



Dirección de Posgrado  
Facultad de Educación  
Magíster en Gestión Escolar

## **ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO PARA LA MEJORA DE LAS PRÁCTICAS DEL PROFESORADO**

Actividad Formativa Equivalente presentada para optar al  
grado de Magíster en Gestión Escolar

**Realizada por**  
Elba Alejandra Levio Alecoy

Temuco – Octubre de 2018





UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE  
TEMUCO

Dirección de Postgrado

Facultad de Educación

Magíster en Gestión Escolar

## **ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO PARA LA MEJORA DE LAS PRÁCTICAS DEL PROFESORADO**

Actividad Formativa Equivalente presentada para optar al  
grado de Magíster en Gestión Escolar

**Realizada por**

Elba Levio Alecoy

**Profesora guía**

Mg. Carolina Villagra Bravo

Temuco – Octubre de 2018

## DEDICATORIA

*A Dios que me ha mostrado su amor, a través de su infinita misericordia.  
A mi padre y madre que me enseñaron a confiar en mí, a esforzarme y lograr  
mis sueños.*

*A mis hermanos que siempre han creído en mis habilidades.  
A mi pequeño gran amor que me inspiró a finalizar este proceso con mayor  
fortaleza.*

## **AGRADECIMIENTOS**

*Agradezco a Dios por darme la fortaleza para finalizar este proceso.*

*Agradezco a mis padres Héctor Levio y María Isabel Alecoy, por inculcarme de niña el afán por el trabajo, el esfuerzo, la dedicación y el cariño que se debe poner en lo que se hace.*

*Agradezco a la profesora Carolina Villagra por motivarme y guiarme académicamente en este proceso.*

## RESUMEN

Este trabajo de grado nació a consecuencia de la reflexión crítica sobre la gestión y el liderazgo de la Unidad Técnica y del profesorado de la escuela, pues se requería avanzar a una mirada más sistémica e integradora de la habitual observación de clases centrada en la evaluación del desempeño de los docentes en el aula, que evidencia un enfoque tradicional de supervisión y control de las prácticas docentes. En este sentido, el desafío era avanzar hacia el acompañamiento pedagógico, como una estrategia de desarrollo profesional situado en la escuela. El objetivo del estudio consistió en mejorar las prácticas pedagógicas de los docentes a través del acompañamiento pedagógico con el propósito de implementar innovaciones pedagógicas, favorecer el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes.

La metodología utilizada es mixta, cualitativa y cuantitativa. Para la recogida de datos se aplicó un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas. Los participantes corresponden a docentes de aula, educadora diferencial y encargadas de unidad técnica pedagógica de una escuela particular subvencionada. La estrategia aplicada resultó bastante beneficiosa en el sentido que los docentes mejoraron sus diseños de aula, implementaron innovaciones pedagógicas, mejoraron los procesos de evaluación del aprendizaje, trabajaron de forma colaborativa y se brindaron instancias de reflexión de los procesos de enseñanza aprendizaje.

**Palabras claves:** Acompañamiento pedagógico, innovaciones pedagógicas, liderazgo pedagógico, reflexión y trabajo colaborativo.

## Índice de contenidos

CAPÍTULO I .....	1
INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Antecedentes del problema.....	1
1.2. Planteamiento del Problema .....	5
1.2.1. Principales síntomas del problema.....	5
1.2.2. Planteamiento del problema .....	6
1.3. Justificación del estudio .....	7
1.4. Objetivos del estudio .....	9
1.4.1. Objetivo general.....	9
1.4.2. Objetivos específicos.....	9
CAPÍTULO II .....	10
MARCO TEÓRICO .....	10
2.1. Liderazgo pedagógico .....	10
2.2. Acompañamiento pedagógico.....	14
2.3. Creencias y competencias docentes.....	18
2.3.1. Creencias docentes .....	18
2.3.2. Competencias docentes .....	21
2.4. Diseño y planificación de la enseñanza - aprendizaje.....	23
2.5. Trabajo colaborativo .....	25
2.6. Innovaciones pedagógicas.....	27
2.7. Aprendizaje y evaluación .....	29
2.7.1. Aprendizaje .....	29
2.7.2. Evaluación como aprendizaje .....	31
CAPÍTULO III .....	33
MARCO METODOLÓGICO .....	33
3.1. Diseño del estudio.....	33
3.2. Participantes .....	34
3.3. Técnicas e Instrumentos de recogida de información .....	34
El estudio consta de tres fases las que se describen a continuación:.....	34
3.3.1. Fase diagnóstica.....	34

3.3.2. Fase de implementación.....	35
3.3.3. Fase de evaluación final .....	35
3.4. Procedimientos .....	35
3.4.1. Procedimiento de la fase diagnóstico.....	36
3.4.2. Procedimiento de la fase de implementación .....	36
3.4.3. Procedimiento de la fase de evaluación final.....	37
CAPÍTULO IV.....	38
RESULTADOS.....	38
4.1. Resultados del diagnóstico .....	38
4.1.1. Diagnóstico respecto a gestión de la enseñanza .....	38
4.1.2. Diagnóstico respecto a la preparación de la enseñanza .....	42
4.1.3. Diagnóstico respecto a reflexión pedagógica y trabajo colaborativo .	48
4.1.4. Diseño e implementación del plan de acompañamiento pedagógico .....	50
4.2. Desarrollo de la implementación del plan de acompañamiento .....	52
4.2.1. Desarrollo de la implementación del plan de acompañamiento pedagógico .....	52
4.3. Evaluación de los resultados.....	64
4.3.1. Resultados en gestión de la enseñanza.....	64
4.3.2. Resultados respecto a la preparación de la enseñanza.....	66
4.3.3. Resultados respecto a reflexión pedagógica y trabajo colaborativo .....	71
CAPÍTULO V.....	75
CONCLUSIONES .....	75
5.1. Conclusiones.....	75
5.2. Desafíos .....	80
5.3. Aprendizajes profesionales .....	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	84
ANEXO A: CUESTIONARIO DE DIAGNÓSTICO .....	97
ANEXO B: INSTRUMENTO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO .....	101
INSTRUMENTO ORIENTADOR DE ACOMPAÑAMIENTO.....	101
ANEXO C: DESARROLLO DE TALLERES Y ACTIVIDADES CON EL PROFESORADO .....	103
1.- Desarrollo cuestionario de diagnóstico .....	103

2.- Presentación de resultados del cuestionario de diagnóstico .....	106
3.- Lectura Grupal de acompañamiento pedagógico .....	109
4.- Elaboración del plan de desarrollo profesional docente.....	111
5.- Elaboración de instrumento de acompañamiento .....	113
6.- Elaboración de instrumento de acompañamiento pedagógico.....	116
7.- Acompañamiento pedagógico.....	120
8.- Conocimiento y utilización de programas de estudio .....	122
9.- Estudio de casos: Estudiantes con necesidades académicas y riesgo escolar .....	125
10.- Evaluación: Ideas claves 1, 2 y 3.....	127
11.- Evaluación: Ideas claves 4,5 y 6.....	130
12.- Evaluación: Ideas claves 7, 9 y 10.....	133
13.- Taller formas de evaluar .....	136
14.- Taller instrumentos de evaluación .....	138
15.- Elaboración de instrumentos de evaluación entre pares .....	141
16.- Reflexión respecto al acompañamiento pedagógico.....	144
17.- Planificación de evaluaciones por ciclo.....	147
18.- Reunión de docentes de asignaturas.....	149
19.- Reunión de docentes por ciclo.....	151
20.- Seminario “Innovaciones Pedagógicas” .....	153
21.- Segunda aplicación cuestionario de gestión escolar .....	162
22.- Presentación de resultados de la segunda aplicación del cuestionario de gestión pedagógica .....	164
ANEXO D: PAUTA DE ANÁLISIS DE INNOVACIONES PEDAGÓGICAS IMPLMENTADAS.....	166

## Índice de figuras y tablas

### Índice de figuras

Figura N° 1: Preparación de la enseñanza.....	38
Figura N° 2: Evaluación de la enseñanza.....	40
Figura N° 3: Monitoreo y reflexión de la enseñanza.....	41
Figura N° 4: Evaluación del acompañamiento pedagógico.....	55
Figura N° 5: Preparación de la enseñanza. Aplicación final.....	65
Figura N° 6: Evaluación de la enseñanza y el aprendizaje. Aplicación final.....	65
Figura N° 7: Monitoreo y reflexión de la enseñanza. Aplicación final.....	66

### Índice de tablas

Tabla 1: Aspectos considerados al preparar las clases.....	43
Tabla 2: Características de los estudiantes al preparar las clases.....	44
Tabla 3: Estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas.....	45
Tabla 4: Actividades de enseñanza aprendizaje.....	46
Tabla 5: Reconocimiento del logro de aprendizajes en los estudiantes.....	47
Tabla 6: Finalidad de las evaluaciones.....	47
Tabla 7: Proceso de reflexión de la práctica pedagógica.....	48

Tabla 8: Trabajo colaborativo.....	49
Tabla 9: Plan de acompañamiento pedagógico.....	51
Tabla 10: Implementación del plan de acompañamiento pedagógico.....	52
Tabla 11. Algunos comentarios de los docentes respecto de la estrategia de acompañamiento pedagógico.....	56
Tabla 12: Comentarios de la docente sobre innovaciones en evaluación en lenguaje y comunicación.....	57
Tabla 13: Comentarios de la docente sobre innovaciones en evaluación en lenguaje e historia.....	58
Tabla 14: Comentarios de la docente sobre innovaciones en evaluación en historia, ciencias naturales e historia.....	58
Tabla 15: Comentarios del docente sobre innovaciones en evaluaciones en educación física.....	59
Tabla 16: Comentarios de la docente sobre innovaciones en evaluación en música.....	59
Tabla 17: Comentarios generales de los docentes en la reflexión de lo aprendido sobre innovaciones en evaluación.....	60
Tabla 18: Comentario de la docente sobre innovaciones en actividades en educación física.....	61
Tabla 19: Comentario de la docente sobre innovaciones en actividades en lenguaje y comunicación.....	61

Tabla 20: Comentarios generales de los docentes en la reflexión de lo aprendido sobre innovaciones en actividades de aprendizajes.....	62
Tabla 21: Comentario del docente sobre innovaciones en trabajo colaborativo en matemática e historia.....	62
Tabla 22: Comentario del docente sobre innovaciones en trabajo colaborativo en matemática y ciencias naturales.....	63
Tabla 23: Comentarios generales de los docentes en la reflexión de lo aprendido sobre innovaciones en trabajo colaborativo.....	64
Tabla 24: Aspectos considerados al preparar las clases. Aplicación final...	66
Tabla 25: Características de los estudiantes al preparar las clases. Aplicación final.....	67
Tabla 26: Estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas. Aplicación final.....	68
Tabla 27: Actividades de enseñanza aprendizaje. Aplicación final.....	69
Tabla 28: Reconocimiento del logro de aprendizajes en los estudiantes. Aplicación final.....	70
Tabla 29: Finalidad de las evaluaciones. Aplicación final.....	71
Tabla 30: Proceso de reflexión de la práctica pedagógica. Aplicación final..	72
Tabla 31: Trabajo colaborativo. Aplicación final.....	73

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. Antecedentes del problema

La mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes es un desafío permanente a nivel mundial. La mayoría de los casos, trae consigo un cambio en las prácticas docentes. En este sentido el Informe McKinsey (Barber y Mourshed, 2008) y el White Paper de la Academia Nacional de Educación norteamericana (Wilson, 2009) señalan que la calidad de la enseñanza es crucial para el aprendizaje de los alumnos, del mismo modo mencionan que la calidad de un sistema educativo se basa en la calidad de sus docentes. Considerando estos estudios internacionales se puede mencionar que el nivel de las prácticas docentes es un factor relevante que los estudiantes construyan aprendizajes significativos. Las investigaciones confirman que los docentes son actores claves y relevantes para mejorar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje (Murillo, 2010; Anderson, 2010 y Bolívar, 2010a).

En Chile a partir de los años 90 se han desarrollado por parte del Ministerio de Educación, diferentes iniciativas y programas destinados a apoyar de manera focalizada a los establecimientos educacionales que atienden a estudiantes que obtienen sistemáticamente bajos logros académicos en pruebas estandarizadas nacionales (Maureira, 2017).

En el contexto de la Ley de Subvención Escolar Preferencial (SEP), que entre algunas de sus condiciones solicita la elaboración de un Plan de Mejoramiento que asegure en cuatro años la optimización de las condiciones de enseñanza y aprendizaje de los alumnos más vulnerables y que lo anterior se refleje en resultados medibles y el cambio de condiciones internas del establecimiento. En ese sentido, es necesario abordar un aspecto como es el

monitoreo de los avances a través de la observación de aula. El cual es sugerido en los documentos oficiales del Ministerio de Educación (MINEDUC) y que los establecimientos educacionales lo han incorporado como un mecanismo de seguimiento de las prácticas docentes.

UNICEF (2014) menciona que la evidencia de la investigación una y otra vez señala a la gestión pedagógica y el trabajo de los docentes como los componentes que más afectan los aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado, la Ley N° 20370 menciona que la educación es el proceso de aprendizaje permanente que abarca las distintas etapas de la vida de las personas y que tiene como finalidad alcanzar su desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico, mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas. Del mismo modo destaca la importancia de elaborar planes de mejora e invita a asegurar la mejora continua de la calidad de la educación que ofrecen los establecimientos educacionales, a través del desarrollo de las capacidades profesionales, considerando la mejora de los diseños, implementación y evaluación.

Con el propósito que los equipos directivos sean líderes pedagógicos el MINEDUC el año 2015 difunde el Marco para la Buena Dirección y Liderazgo Escolar, el que explicita en la dimensión de prácticas que los equipos directivos dirigen y gestionan eficazmente los procesos de enseñanza y aprendizaje, alcanzando un alto liderazgo pedagógico frente a sus docentes. En virtud de ello se preocupan de asegurar la calidad de los diseños de clases, implementación y de procesos de evaluación. Evalúan sistemáticamente a todos sus docentes mediante procesos de observación de aula y retroalimentación formativa, entregando de esa manera apoyo y acompañamiento pertinente a cada docente para el mejoramiento continuo de sus prácticas pedagógicas (MINEDUC, 2015).

Por su parte el Marco para la Buena Enseñanza (2018), busca entregar lineamientos profesionales a los docentes de forma de guiar sus prácticas en el aula y fuera de ella. Permitiendo una comprensión de criterios compartidos acerca de la buena docencia, de forma que profesores, miembros de la comunidad escolar, formadores y formadoras de docentes, organizaciones educacionales, y la sociedad en general puedan dialogar en torno a las prácticas docentes que este estándar define (MINEDUC, 2018). De acuerdo con esto el MBE considera la preparación de la enseñanza - aprendizaje, creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, enseñanza y aprendizaje para todos los estudiantes, y compromiso con su desarrollo profesional. Elementos que en su conjunto detallan distintos ámbitos interdependientes de la práctica docente, los cuales son aspectos esenciales para realizar un acompañamiento pedagógico que permita mejorar y fortalecer las prácticas docentes.

Desde otra perspectiva la evaluación del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE), tiene diferentes objetivos, como seguir la trayectoria de los establecimientos educacionales (Eyzaguirre y Fontaine, 1999), para así a través del tiempo tener un panorama del desempeño de cada escuela. Por su parte Bellei (2002) y Meckes (2010), aluden a otro de sus propósitos referido a priorizar a los colegios más vulnerables y apoyarlos con programas especiales para que logren mejorar, por otro lado Carrasco (2010) mencionan que a partir de los resultados del SIMCE es posible mejorar las prácticas pedagógicas. En este sentido cada uno de los propósitos tiene como fin último, mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

Según los resultados SIMCE del año 2017 se destacaron los importantes avances que se produjeron en enseñanza básica, donde en 10 años, se ha aumentado 14 puntos en Matemática y Lectura en 4° básico. Además desapareció la brecha de género en Matemática, históricamente a favor de los hombres, y se confirma una reducción de la brecha socioeconómica

gracias al alza de 17 puntos en Matemática y 12 puntos en Lectura de los estudiantes de los sectores más vulnerables.

Los resultados muestran cómo los esfuerzos de las últimas décadas han gestado mejoras y una importante reducción de brechas en la enseñanza básica. La reforma en marcha ha generado condiciones que deben aportar para dar el siguiente salto en calidad que requiere nuestro país, donde gracias a la eliminación de mecanismos de segregación, la profesionalización de la labor docente y el desarrollo de capacidades en los equipos sostenedores, entre otros, hoy pueden enfocar las energías en la sala de clases, apoyando nuevas metodologías de enseñanza y retroalimentación docente que entreguen un rol protagónico a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

La política nacional menciona que los establecimientos educacionales mejorarán la calidad, equidad y efectividad del proceso de enseñanza - aprendizaje, permitiendo a cada alumno y alumna desenvolverse adecuadamente en lo académico, social y cultural en la medida que sustente su oferta educativa en la preeminencia de los aprendizajes de todos los alumnos, acorde a una visión de educación integral, liderada y conducida por un equipo directivo que asume la dimensión pedagógica como el centro y esencia del quehacer de la gestión, ofreciendo y generando las condiciones y uso de recursos necesarios para un trabajo profesional efectivo del equipo docente. Se postula que una forma privilegiada para lograr el propósito antes señalado, es realizar un acompañamiento profesional y sistemático que posibilite un análisis y luego un mejoramiento de las prácticas cotidianas de los actores en su propia unidad educativa (MINEDUC, 2008).

En el establecimiento educacional se evidencian dificultades en los procesos pedagógicos, ya que no se ha centrado la mirada de forma efectiva en ellos. El diseño de la enseñanza no se realiza de manera efectiva, no existe

un proceso de reflexión respecto de éste, por lo que las clases están centradas en el profesor, careciendo de instancias innovadoras, creativas y motivadoras para los estudiantes. Se considera la evaluación como el final del proceso y se evalúa principalmente a través de pruebas. Del mismo modo se evidencia ausencia de trabajo colaborativo y escasas instancias de reflexión de la práctica pedagógica. Es por ello que es necesario mejorar los procesos de gestión, puesto que uno de los factores claves en el desarrollo de la eficacia escolar ésta constituido por una adecuada gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje (UNICEF, 2004; MINEDUC, 2014).

## **1.2. Planteamiento del Problema**

### **1.2.1. Principales síntomas del problema**

En el contexto escolar, la necesidad surge a partir de la indagación de los procesos pedagógicos del establecimiento. Los antecedentes se recogieron a través de la observación de clases, revisando planificaciones e instrumentos de evaluaciones elaborados por los docentes, analizando los procesos de trabajo colaborativo y reflexión.

Se evidenciaron dificultades para diseñar la enseñanza, puesto que no se consideran las características de los estudiantes y se observa inexistencia de articulación disciplinaria. En la implementación en el aula, se evidencia escasa ejecución de actividades desafiantes, centrándose principalmente en la realización de clases tradicionales, expositivas y centradas en el profesor, con escaso trabajo colaborativo entre los estudiantes. Por otro lado, se detectaron dificultades en los procesos de evaluación, evidenciándose la evaluación como medición, existiendo dificultades al momento de elaborar y aplicar diferentes formas e instrumentos, centrándose principalmente en la aplicación de pruebas. Del mismo modo, se detectan ausencias de instancias para el trabajo colaborativo entre docentes. Igualmente se observaron reducidos espacios

para la reflexión de los procesos pedagógicos. Por otro lado, se realiza observación de clases desde UTP para apoyar los procesos pedagógicos.

De este modo, resulta fundamental desarrollar un plan de acompañamiento pedagógico que favorezca las competencias docentes de diseño, implementación, evaluación y reflexión docente, con la finalidad que se fortalezca el desempeño docente en el aula, y junto a ello, se logren mejores aprendizajes en los niños y niñas del centro escolar de referencia.

### **1.2.2. Planteamiento del problema**

El problema se presenta a nivel de gestión y liderazgo de la unidad técnica de la escuela, ya que no se ha focalizado de forma efectiva en estas áreas. Es por ello que surge la necesidad de desarrollar acciones que favorezca la mejora en prácticas de liderazgo y gestión pedagógica-curricular, como medio de movilización para el desarrollo profesional, logro de mejores aprendizajes y medio para que la escuela aprenda (OECD, 2005; Zabalza, 2005).

El liderazgo se considera como la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr los objetivos y metas compartidas (Leithwood, 2009). En virtud de ello, el liderazgo es una función más amplia que la labor ejercida por el director del establecimiento y es compartida con otras personas de la institución, por lo que es un factor relevante en la mejora de los establecimientos educacionales y de los logros de aprendizaje de los estudiantes. El MINEDUC (2014) considera a la gestión curricular como aquellas prácticas en los establecimientos educacionales que buscan asegurar la sustentabilidad del diseño, implementación y evaluación de la propuesta curricular. De esta forma, el área de gestión curricular agrupa el conjunto de acciones y procesos

que lleva a cabo el equipo directivo y los docentes para sustentar su propuesta curricular y pedagógica.

Se implementa observación de clases centrada en la evaluación del desempeño de los docentes en el aula, lo que evidencia un enfoque tradicional de supervisión y control de las prácticas de los docentes (Salazar y Marqués, 2012). De ese modo no se ha orientado de forma efectiva en el diseño de la enseñanza, en la implementación en el aula, evaluación, reflexión de la práctica y trabajo colaborativo entre el profesorado.

En este sentido, se requiere avanzar hacia el acompañamiento pedagógico, como una estrategia de desarrollo profesional situado en la escuela (Mellado, Villagra y Aravena, 2017). Donde el profesorado aprende y mejora su práctica de manera colaborativa para alcanzar los fines educativos centrados en los estudiantes.

### **1.3. Justificación del estudio**

La relevancia de este estudio se relaciona con la importancia que tiene un liderazgo pedagógico y la gestión curricular efectiva, puesto que movilizará las dinámicas internas de trabajo para el desarrollo profesional docente (Leithwood, 2009). Ya que de ese modo se orientará la mejora de las competencias pedagógicas de diseño, implementación, evaluación y reflexión, las cuales son gatillantes para el logro de aprendizajes de calidad de los estudiantes.

Desde el ámbito social beneficia a estudiantes, puesto que de esta forma se considerará mayormente su realidad al momento de planificar, implementar y evaluar (MINEDUC, 2018). Dando instancias para que los estudiantes sean protagonistas de sus aprendizajes, permitiendo de ese modo

el mayor desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes. Lo que impactará de forma positiva en sus aprendizajes. Del mismo modo se verán favorecidos los procesos de evaluación, ya que esta será una instancia que se manifieste durante todo el proceso educativo, no sólo al finalizar, donde se aplicarán diferentes formas e instrumentos, y será el estudiante el protagonista.

La propuesta irá en directo beneficio de los docentes, ya que permitirá mejorar las prácticas pedagógicas a través de la innovación de éstas en los diseños de enseñanza, implementación y evaluación. Permitirá el trabajo colaborativo entre el profesorado y reflexión pedagógica constante (Rodríguez y Ossa, 2014).

Desde el punto de vista del establecimiento educacional, la propuesta de mejora beneficia en el sentido que favorecerá al cambio de enfoque de la gestión y el liderazgo de los procesos pedagógicos de la institución escolar, desde uno actual centrado netamente en la transmisión, donde se asume el aprendizaje como un proceso mecánico de estimulación, repetición y retención, las actividades se limitan a la mera reproducción de la información por parte del estudiante, no se respeta la diversidad, se da relevancia a la estructura de la clase, dando protagonismo al docente y donde se asume la evaluación como calificación asociada a control y resultado. Por lo que se avanzará a un enfoque centrado en la construcción donde se considera el aprendizaje como una instancia reflexiva, auténtica y significativa, considera experiencias, intereses y necesidades del sujeto que aprende, el docente es un mediador, otorga un rol protagónico al estudiantado, la evaluación es una oportunidad de aprendizaje, tiene un rol participativo y formativo (Mellado y Chaucono, 2015).

## **1.4. Objetivos del estudio**

### **1.4.1. Objetivo general**

Favorecer el mejoramiento de las prácticas pedagógicas de los docentes a través del acompañamiento pedagógico con el propósito de impactar en el proceso de aprendizaje y desarrollo de los estudiantes.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a. Orientar la reflexión crítica del desempeño docente, a través de procesos de autoevaluación de parte del profesorado para la elaboración conjunta de un plan de acompañamiento pedagógico.
- b. Liderar un plan de acompañamiento pedagógico e implementar innovaciones pedagógicas en conjunto con el profesorado para mejorar las prácticas docentes y el aprendizaje de los estudiantes.
- c. Orientar el mejoramiento de las prácticas pedagógicas a través de procesos sistemáticos de autoevaluación y reflexión.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Liderazgo pedagógico**

El desafío hoy en día para los directores y directoras escolares es ser líderes pedagógicos, implementando prácticas para mejorar la enseñanza, y como consecuencia, el aprendizaje, lo que se expresa en el Marco para la Buena Dirección y Liderazgo Escolar. Así lo ha definido y establecido la política pública nacional alineada con estándares internacionales. En este sentido distintos estudios internacionales (Bush, 2013; Hargreaves y Fink, 2003) y nacionales (Raczinsky y Muñoz, 2004) han señalado que en las escuelas con mejores resultados los líderes están más preocupados de generar espacios de desarrollo profesional docente y de este modo generar instancias para mejorar las prácticas del profesorado y aprendizaje de los estudiantes. Estos directores y directoras reconocen que en los establecimientos educacionales también se aprende y los docentes se desarrollan profesionalmente. Éste es un principio clave que los líderes escolares deben explicitar dentro de sus organizaciones y en sus planes de mejora escolar.

El liderazgo es un proceso de influencia que conduce al logro de objetivos deseados. Los líderes exitosos desarrollan una visión para sus escuelas basadas en valores personales y profesionales. En este sentido el liderazgo pedagógico tiene la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas (Leithwood, 2005; Horn y Marfán, 2010). Dicho de otra forma, los equipos directivos son los primeros responsables en influenciar, conseguir y provocar estos cambios, profundizar prácticas y conseguir aprendizajes de calidad para la organización con docentes y no docentes que aprenden con una mirada común a favor de los aprendizajes de los alumnos. Complementando con lo anterior se refiere a un

tipo de liderazgo con foco en el currículum y la pedagogía, más que en la gestión y la administración. Se puede señalar que el liderazgo pedagógico enfatiza en un tipo de liderazgo escolar que tiene propósitos educativos tales como establecer objetivos educativos, planificar el currículum, evaluar a los docentes y la enseñanza y promover el desarrollo profesional docente (Bolívar, 2010b; Elmore, 2010).

El liderazgo pedagógico permite desarrollar proyectos educativos, potenciarlos y construir una identidad colectiva, fortaleciendo sus diferentes estamentos (directivos, docentes, estudiantes y familia), aumentar expectativas, desarrollar capacidades profesionales y considerar a los estudiantes como actores claves del proceso formativo (Bush, 2016; Robinson, 2016).

Bolívar (2010a) menciona que los efectos exitosos del liderazgo pedagógico en el aprendizaje de los alumnos dependerán mucho tanto de las prácticas desarrolladas, como de que el liderazgo esté distribuido o compartido, así como de sus decisiones sobre en qué dimensiones de la escuela dedicar tiempo y atención. En una investigación modélica Leithwood, Day, Sammons, Harris y Hopkins, (2006) han descrito cuatro grandes tipos de prácticas del liderazgo que tienen un impacto en el aprendizaje de los alumnos: establecer una dirección (visión, expectativas, metas del grupo), desarrollar al personal, rediseñar la organización, gestionar los programas de enseñanza y aprendizaje.

La primera se refiere a definir un propósito de carácter moral, que motive al equipo y los lleve a perseguir sus propias metas. De acuerdo a esto las prácticas asociadas son: construir una visión compartida, fomentar la aceptación de objetivos grupales y demostrar altas expectativas del cumplimiento de las metas propuestas (Bolívar, 2010b).

La segunda categoría, rediseñar la organización, se vincula con las condiciones de trabajo que permitan al personal desarrollar sus capacidades. Las prácticas asociadas se relacionan a: construir una cultura colaborativa, estructurar una organización que facilite el trabajo, crear una relación productiva con la familia y la comunidad y conectar a la escuela con su entorno (Leithwood, 2006).

La tercera categoría, desarrollar personas, implica potenciar las capacidades de los miembros de la organización necesarias para movilizarse de manera productiva en función de las metas propuestas. Las prácticas relevantes se asocian a: atención y apoyo individual a los docentes, apoyo intelectual a los docentes, modelamiento a través de la interacción permanente y visibilidad (Leithwood, 2009; Bolívar, 2010b).

La cuarta categoría, gestionar la instrucción, se refiere al conjunto de tareas destinadas a supervisar y evaluar la enseñanza, coordinar el currículum, proveer los recursos necesarios y seguir el progreso de los alumnos. Las prácticas asociadas están relacionadas con: dotar de personal idóneo, proveer apoyo técnico a los docentes, monitorear las prácticas docentes y los aprendizajes y evitar la distracción del equipo (Horn y Marfán, 2010).

De modo paralelo, Robinson, Hohepa y Lloyd (2009), han reconocido cinco dimensiones de un liderazgo eficaz con impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes: Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo profesional de su profesorado; Planificar, coordinar y evaluar la enseñanza y el currículum; Establecer metas y expectativas; Emplear los recursos de forma estratégica; y Asegurar un entorno ordenado de apoyo.

La primera práctica está referida a promover las oportunidades formales e informales para el aprendizaje del profesorado, puesto que la calidad de los

docentes tiene impacto en el aprendizaje de los estudiantes. La segunda tiene directa relación con el acompañamiento pedagógico en la planificación, evaluación y reflexión, así como también en el trabajo interdisciplinario. La tercera, establecer metas y expectativas, incluye establecer objetivo de aprendizajes relevantes y medibles, comunicarlos y hacer un seguimiento, puesto que las metas claras generan buen desempeño. En lo relacionado, a la cuarta práctica, al empleo de los recursos, implica seleccionar los adecuados según los objetivos de enseñanza así también la adecuada selección del personal docente. En lo referido a la última práctica, corresponde a usar de forma efectiva el tiempo disponible de modo de favorecer el aprendizaje (Leithwood, 2009).

Se observan concordancias sobre prácticas que promueven un liderazgo eficaz según los autores mencionados, puesto que el equipo directivo debe crear condiciones, espacios y tiempo que promuevan y apoyen el aprendizaje de los estudiantes, del profesorado y de la organización. Considerando que el liderazgo pedagógico tiene como foco el aprendizaje de los estudiantes es necesario rediseñar aquellas estructuras que hacen posible la mejora a nivel de aula apoyando el aprendizaje de los docentes. De este mismo modo la mejora de los aprendizaje de los estudiantes requiere promover el trabajo colaborativo entre el profesorado.

Por otro lado, Leithwood, Harris y Hopkins (2008) señalan que liderazgo es el segundo factor interno de la escuela, después del trabajo docente en sala de clases, que más contribuye al logro de aprendizajes de los alumnos. Por lo que es relevante mencionar que el foco de los líderes debe estar centrado en el desarrollo de capacidades del profesorado para así mejorar el aprendizaje de los estudiantes. En consecuencia, es importante que el liderazgo no se encuentre centrado sólo en una personas, sino que se presente en la organización un liderazgo distribuido.

El liderazgo pedagógico, se debe manifestar de manera compartida, en las comunidades profesionales a través de la colaboración (Molina, 2005; Murrillo y Krichesky, 2012). El desafío estaría en crear condiciones para poder trabajar de forma colectiva e independiente de manera de lograr mejores resultados. El liderazgo distribuido es una acción concertada pues las personas trabajan juntas de tal forma que ponen en común su iniciativa y experiencia, el resultado es un producto o energía que es mayor que la suma de sus acciones individuales.

En términos generales, se puede señalar que el liderazgo pedagógico enfatiza en un tipo de liderazgo escolar que tiene propósitos educativos tales como establecer objetivos educativos, planificar el currículum, evaluar a los docentes y la enseñanza y promover el desarrollo profesional docente (Murillo, 2012).

## **2.2. Acompañamiento pedagógico**

Lograr un mejoramiento escolar significativo requiere de manera indispensable elevar la calidad de las prácticas docentes, para lo cual resulta ineludible acompañar los procesos de diseño, implementación, evaluación y reflexión.

Las investigaciones así lo confirman, los docentes son actores claves y relevantes para la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje (Román y Murillo, 2008). El trabajo docente, principalmente el que se relaciona con la preparación de la enseñanza y la organización del proceso de trabajo en el aula, constituyen importantes factores que influyen en los aprendizajes de sus estudiantes.

En este sentido, el acompañamiento pedagógico tiene como finalidad tomar decisiones y construir propósitos compartidos sobre las prácticas pedagógicas a mejorar a través del trabajo planificado y colaborativo entre docentes (Maureira, 2007). El acompañamiento pedagógico es una estrategia de desarrollo profesional docente que puede movilizar el trabajo conjunto entre el profesorado, siempre y cuando esté focalizado en el proceso de aprendizaje de los estudiantes (Maureira, 2015; Lelepey, 2003). Al respecto Salazar y Marqués (2012) afirman que el acompañamiento pedagógico favorece el mejoramiento de las prácticas docentes, ya que impulsa el diálogo pedagógico reflexivo entre docentes. En otras palabras, el acompañamiento pedagógico como proceso formativo propicia instancias de aprendizaje mutuo entre el profesorado, favorece la autorregulación de las prácticas a nivel individual, promueve el acompañamiento de directivos y entre pares de una forma horizontal, de manera de estimular una cultura de aprendizaje de forma colaborativa.

Se ha de reconocer que la evaluación de la eficacia docente es un tema de alta sensibilidad en cualquier sistema educativo. Por otro lado, el año 2017 se observó disminución de la brecha socioeconómica en cuarto básico y grandes dificultades en Lectura en todos los cursos, además de un estancamiento desde el año 2010 (MINEDUC, 2017). De acuerdo con esto, existe la tendencia natural de relacionar éxito escolar con un adecuado quehacer pedagógico en el aula. Es por ello que se ha considerado la importancia de introducir los acompañamientos pedagógicos como una alternativa cierta para mejorar constructivamente la calidad de las prácticas de los docentes (Salazar y Marqués, 2012).

El sentido del acompañamiento pedagógico como proceso, supone para los equipos directivos transitar desde enfoques más tradicionales de supervisión y control de las prácticas docentes, hacia la mejora entendida como el

aprendizaje profesional entre el profesorado, donde se manifieste un trabajo colaborativo.

Considerando lo anterior se puede afirmar que la finalidad del acompañamiento pedagógico es generar y fortalecer una cultura de innovación de la práctica pedagógica en la institución educativa, orientada hacia la mejora de la calidad del proceso educativo. En este sentido, es el conjunto de procedimientos que se realizan mediante actividades, específicamente orientadas a obtener informaciones relevantes para mejorar las prácticas pedagógicas del docente.

En este marco, el acompañamiento pedagógico, requiere una mirada más amplia que la habitual observación de clases centrada en la evaluación del desempeño docente. Acompañar no es solo una tarea de los equipos directivos, puede ser compartida entre docentes antes, durante y después de la práctica en aula. Estas instancias de acompañamiento deberían ser orientadas por un instrumento que oficie de referente y mediador del proceso pedagógico para direccionar la mejora de la calidad del aprendizaje (Mellado, Villagra y Aravena, 2017).

El “antes” se refiere al diseño de la enseñanza, donde acompañante y acompañado reflexionan sobre la preparación de la enseñanza, instancia que permite el desarrollo profesional docente, la que puede realizarse en grupos de docentes por asignaturas, departamento o ciclos. El diseño de la enseñanza debe ser una oportunidad de aprendizaje centrada en qué y cómo aprenden los estudiantes (Mellado, Villagra y Aravena, 2017). En virtud de ello el decreto 83 del Ministerio de Educación, señala que las prácticas educativas siempre deben considerar la diversidad individual, asegurando que todos los estudiantes alcancen los objetivos generales independientemente de sus condiciones y circunstancias.

De acuerdo a lo anterior Maureira (2007), señala que los docentes al diseñar la enseñanza revisan lo trabajado, en conjunto ven las orientaciones, las estrategias didácticas y los materiales sugeridos para el mejoramiento de prácticas. Se comparten y aclaran dudas y se orienta la preparación de las clases.

El “durante” la clase, se refiere a la implementación del diseño de la enseñanza para el aprendizaje, donde el acompañante asume un rol activo a través de la co-enseñanza, se transforma en co-responsable del desarrollo de habilidades, conocimientos y actitudes de los estudiantes (Mellado, Villagra y Aravena, 2017). Sin embargo, en la actualidad el acompañante asume un rol de evaluador, siendo un mero espectador de la clase que tiene escaso impacto en la mejora de la práctica pedagógica y el aprendizaje del estudiante. Debido a ello Maureira (2007) menciona que el acompañante puede asumir diferentes roles, como clase compartida, colaboración espontánea, apoyo a estudiantes con mayores dificultades, entre otras.

Considerando el proceso del acompañamiento pedagógico Mellado, Villagra y Aravena (2017), señalan que la tercera etapa corresponde al “después”, el que debería iniciarse con una conversación guiada a través de preguntas que gatillen la reflexión de la clase y sea una instancia que favorezca el análisis sobre el desempeño de los estudiantes. Se espera que este proceso reflexivo constituya un hábito de la práctica y facilite al docente la autorregulación de su desempeño. El análisis puede ser orientado por un instrumento mediador con criterios centrado en cómo aprenden los estudiantes, con el propósito de compartir experiencias, analizar el proceso, realizar sugerencias y definir acuerdos. Considerando lo anterior Maureira (2007) señala que el objetivo de este intercambio y reflexión colectiva, es la de perfeccionarse en conjunto, e irse preparando al interior de la escuela como

docentes colaboradores de otros, en el apoyo al mejoramiento de las prácticas pedagógicas.

La reflexión pedagógica cobra sentido relevante en el acompañamiento, puesto que es transversal en el antes, durante y después, la que también se debe manifestar en tres niveles distintos que pueden corresponderse, al menos teóricamente, con el crecimiento del maestro/a desde principiante hasta experto (Van Manen ,1997; Cornejo y Fuentealba ,2008).

La realización del trabajo en equipo se relaciona a la co-docencia, enseñanza colaborativa, enseñanza en equipo, cátedra o co-enseñanza el cual es un proceso formativo desarrollado por dos o más profesionales que establecen una relación de colaboración para brindar instrucción conjunta a un grupo de estudiantes (Suárez-Díaz; 2015; Rodríguez y Ossa; 2014). Esta instancia también se lleva a cabo en sus tres momentos, es decir, en la planificación, implementación y evaluación. La co-enseñanza permite a los profesionales que comparten, combinar sus conocimientos y habilidades para crear ambientes formativos en los que la enseñanza sea rigurosa pero flexible, adaptable a las necesidades de aprendizaje de cada estudiante.

## **2.3. Creencias y competencias docentes**

### **2.3.1. Creencias docentes**

Los principios sobre los que se mueve la investigación de las creencias de los docentes se basan en las concepciones que tienen acerca de la enseñanza y del aprendizaje, considerándose factores que influyen en sus decisiones y en las prácticas didácticas que usan en sus sesiones de clase (Rojas, 2014). En la actualidad, cada vez está más claro que las creencias que tengan los maestros acerca de la enseñanza, del aprendizaje y de sus estudiantes afectan sus procesos de planificación, instrucción y evaluación en el

aula. Las creencias de los maestros tienen relación con la forma en la cual planifican la enseñanza y las prácticas llevadas a cabo en el aula (García, 2010; Prieto, 2008).

Comprender la importancia que tienen las creencias de los maestros significa abordar el trabajo docente desde la perspectiva de que este es realizado por seres que piensan, sienten y actúan a partir de un conjunto de conocimientos.

Las creencias se construyen por diferentes referentes epistemológicos, valorativos y afectivos, mimetizados por un sincretismo de conocimiento y saberes profesionales (Contreras, 2010; Rojas, 2014). De lo que se puede afirmar que las creencias docentes se determinan por diferentes enfoques.

En este sentido, según Bailey, Flores y González (2016) afirman que las creencias poseen un componente cognitivo, referido al conocimiento, un componente afectivo que corresponde a juicios, evaluación y a la emoción, y un componente de comportamiento correspondiente a la acción realizada por el docente. Lo anterior proporciona a los docentes un esquema sobre la educación, el conocimiento, el aprendizaje y la enseñanza (Sánchez, 2014).

Las creencias subyacen al discurso y pueden evidenciarse a través de un enfoque por transmisión o construcción (Prieto, 2008; Gómez, Muñoz, Silva, González, Guerra y Valenzuela, 2014).

La expresión de las creencias de los docentes se relaciona con lo que perciben en determinadas circunstancias y lo que consideran posible o adecuado en ellas, se debe pensar en términos de conexiones entre las creencias y no solo en términos de creencias aisladas. Considerando que los maestros hacen juicios y deciden dentro de un contexto complejo, la

manifestación de la creencia obedecerá a lo que el profesor considera apropiado a dicha circunstancia (Contreras, 2010).

Las creencias del cuerpo docente según Mellado, Chaucono y Villagra (2017) dejan en evidencia el pensamiento del docente y su propio enfoque pedagógico, por lo tanto, estas son parte de la práctica en el aula y tienen efectos en el aprendizaje del estudiantado.

Sánchez (2014) indagó cómo la formación inicial (cultura de origen) influye en las creencias acerca de la enseñanza; uno de sus principales hallazgos fue que las culturas académicas de origen se manifiestan en el conjunto de decisiones didácticas que los maestros reproducen o cuestionan. Estas culturas tienen efectos en la flexibilidad de uso de las metodologías, dependiendo del perfil rígido o crítico de las distintas disciplinas.

La disposición al cambio de creencias puede ocurrir cuando los profesores toman conciencia de sus creencias y dudan de ellas; es decir, cuando se dan cuenta que sus creencias no están siendo útiles o funcionales en su práctica educativa. Según Bailey, Flores y González (2016) señalan que el cambio de creencias ocurre de la misma manera en la que se reestructura el conocimiento.

De lo anteriormente presentado, se puede deducir que las creencias docentes convergen ideas, pensamientos, percepciones y expectativas de distinta naturaleza. Son creencias condicionadas por la perspectiva epistemológica del conocimiento que se busca enseñar. También por las teorías clásicas del aprendizaje, que transitan desde las más tradicionales y conductistas, hasta las más progresivas y constructivistas. Pero además,

encontramos ideas y convicciones que se gestan en la práctica profesional a través de la construcción de rutinas de clases que resultan exitosas.

### **2.3.2. Competencias docentes**

El término competencia está referido concretamente a desempeño. Una persona es competente cuando de forma satisfactoria hace aquello que tiene que hacer. Más específicamente referida a la docencia se trata de una acción que tiene por objetivo estimular cambios en otros, y que para hacerlos efectivos, el enseñante necesita saber aquello que debe enseñar pero por sobre todo, necesita poder enseñarlo. El modo en que los conocimientos se ponen en acción en torno a las tareas profesionales educativas (Ávalos, 2004).

En este sentido las competencias permiten mejorar la calidad del aprendizaje a través de transferencias oportunas de los conocimientos y técnicas de enseñanza. También puede ser entendida como una actuación idónea que emerge de una tarea concreta, en un contexto con sentido, que exige del individuo la suficiente apropiación de un conocimiento para la resolución de problemas con diversas soluciones y de manera pertinente, por ello la competencia se desarrolla en una situación o contexto determinado.

En la presente propuesta se consideran competencias docentes las presentadas en el marco para la buena enseñanza, donde se categorizan las competencias en dominios, lo que se da a conocer a continuación:

En el dominio A: Preparación del proceso de enseñanza - aprendizaje, donde se establecen las competencias que se espera que los profesores apliquen al momento de diseñar la enseñanza – aprendizaje con el objetivo de que todos los estudiantes logren aprendizajes (MINEDUC, 2018). Las competencias se refieren principalmente al dominio de su disciplina, del

currículum y conocimientos de sus estudiantes, lo que permitirá decidir acerca de las estrategias de enseñanza – aprendizaje y de evaluación.

Esta competencia de diseño implica de la profesionalización del docente, de una búsqueda constante de actividades, recursos y medios que posibiliten de mejor manera llegar a la máxima de los objetivos trazados. Haciendo converger a su vez, los grandes planteamientos curriculares, Objetivos de Aprendizaje, con el PEI del establecimiento de referencia, además de articularlos con las necesidades, requerimientos, intereses y particularidades de los estudiantes de referencia del nivel de enseñanza. Diseñar implica una competencia primordial para la enseñanza, pues gatilla en el aprendizaje de personas, personas a su vez complejas e insertas en una realidad única.

Por su parte el dominio B: Creación de un clima propicio para el aprendizaje, refiere a las competencias de los docentes para crear y mantener un entorno social, afectivo y material que facilite el aprendizaje (MINEDUC, 2018). Es relevante en este dominio que el docente genere un ambiente de respeto mutuo, colaboración, inclusión y una cultura de aprendizaje. Del mismo modo establecer normas claras de convivencia y organización del aula en función del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Desde el punto de vista del dominio C: Enseñanza para el aprendizaje de todos y todas los estudiantes, en este dominio se ponen en juego las competencias que tiene el docente para lograr la misión primaria de la escuela: crear oportunidades de aprendizaje y desarrollo para todos sus estudiantes a través de la puesta en práctica de variadas estrategias de enseñanza – aprendizaje (MINEDUC, 2018). Es relevante en éste dominio fomentar el aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para los estudiantes, promover interacciones pedagógicas que facilitan el aprendizaje, evaluar el aprendizaje de los estudiantes ajustando su enseñanza

a partir de la información que se recoge y aprovechar el tiempo disponible para el aprendizaje.

Por último, en concordancia con lo mencionado por el MBE en su dominio D: Compromiso con el desarrollo profesional. Los elementos que componen este dominio están asociados al compromiso profesional, del docente, de contribuir a que todos los estudiantes logren los aprendizajes (MINEDUC, 2018). Considera aquellas dimensiones de la labor docente que van más allá del trabajo de aula y que involucran la propia relación con su profesión y, también, la relación con sus pares, el establecimiento, las familias, la comunidad, y el sistema educativo. Es de gran relevancia la competencia de reflexión donde el docente analiza de forma crítica su práctica, reconoce sus fortalezas y debilidades, además de la importancia de construir relaciones de colaboración entre los integrantes de la comunidad educativa.

#### **2.4. Diseño y planificación de la enseñanza - aprendizaje**

El diseño de la enseñanza corresponde a una práctica de preparación de la enseñanza y es particular de cada profesor. Por lo tanto, conlleva una especificación por sesión de lo que señala en términos generales dentro de la planificación. Según el MINEDUC (2018), se refiere al desarrollo específico de la clase, considerando el saber disciplinario y pedagógico del docente responsable del curso, y teniendo presente las características de los estudiantes, con el objetivo de generar las estrategias adecuadas para asegurar que todos los estudiantes aprendan significativamente. Lo que se espera del docente en este ámbito se puede observar en el *Dominio C* del Marco para la Buena Enseñanza.

El proceso de diseño, es entendido como un proceso sistémico y adaptable en que se organizan y anticipan los procesos de enseñanza-

aprendizaje, con el objetivo de orientar la práctica pedagógica en función de apoyar a los estudiantes a avanzar hacia el logro de los objetivos de aprendizajes (MINEDUC, 2015). El diseño tiene como propósito generar las estrategias pertinentes para asegurar que todos los niños y niñas aprendan significativamente. Por medio de este proceso, el docente realiza un análisis profundo de los aprendizajes del currículum, considera las particularidades de sus estudiantes, para así elaborar una propuesta didáctica pertinente que organice el proceso de enseñanza-aprendizaje. El diseño de la enseñanza debe ser entendido como un proceso de toma de decisiones colaborativa (Mineduc, 2015).

Por su parte la planificación de la enseñanza corresponde a un trazado general de los aprendizajes que se espera lograr a largo plazo, asegurando también la cobertura curricular de las asignaturas. Según las orientaciones del MINEDUC con respecto a este tema, la planificación tiene como propósito organizar y precisar los tiempos respecto de los aprendizajes planteados por el currículum para el año académico para así asegurar la cobertura curricular (MINEDUC, 2018).

En lo anteriormente planteado se está haciendo una distinción entre planificación y diseño como dos situaciones que tienen propósitos diferentes. La primera, la planificación, tiene como finalidad ordenar y definir los tiempos respecto de los aprendizajes propuestos por el currículum para ser tratados durante el año escolar y así, asegurar la cobertura curricular. En cambio el diseño está referido a la manera particular como un docente lleva a la sala de clases lo planificado, considerando las características de los estudiantes de un curso determinado. De acuerdo a esto la planificación y diseño son dos momentos diferentes, el primero responde a la idea de “Preparación del proceso de enseñanza-aprendizaje” (Dominio A) y el segundo a “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” (Dominio C).

El proceso de planificación y de diseño de la enseñanza se enriquece si se trabaja de forma colaborativa en conjunto con otros docentes, porque es allí donde emergen las diferentes visiones respecto de cómo tratar un mismo aprendizaje, qué actividades han resultado más efectivas en el logro de un aprendizaje y qué recursos son los más apropiados.

## **2.5. Trabajo colaborativo**

Los profesores, no trabajan solos, sino que comparten su medio laboral con otros docentes y profesionales. No obstante, trabajar junto a otras personas no conlleva constituir un equipo; constituir un equipo de trabajo es todo un desafío, requiere una mirada colectiva de los objetivos y exige la responsabilidad de todos los integrantes. Sin embargo, cuando se logra, resulta enormemente beneficioso para el grupo y para cada uno de quienes lo integran.

En líneas generales, el trabajo colaborativo, es una metodología basada en la creencia de que el aprendizaje y el desempeño laboral aumenta cuando se desarrollan destrezas cooperativas.

Krichesky y Murillo (2011) señalan que las características de los profesionales para el trabajo colaborativo corresponden a: disposición al trabajo en equipo, empatía con el otro, reconocimiento de la diversidad y respeto de las diferencias particulares, responsabilidad con el aprendizaje de todos los estudiantes. Por su parte, Fullan y Hargreaves (1996) explican que lo que caracteriza a las culturas escolares colaborativas no son tanto las reuniones o procedimientos burocráticos, sino que aquellos atributos, actitudes y comportamientos generalizados de ayuda, apoyo y apertura, que abarcan todos los momentos y todas las relaciones que se producen en la escuela. En este sentido, la colaboración implica saber valorar a las personas y a los grupos a los que pertenecen.

Calvo (2013) menciona que el trabajo colaborativo se centra en el trabajo con el otro. Se trata de situaciones en las que un docente se apoya en la experiencia de otros colegas que dispone de buenas prácticas para compartir y que está dispuesto a guiar, orientar y apoyar.

El aprendizaje colaborativo considera el diálogo, las interacciones positivas y la cooperación como base de su quehacer; no obstante es la implicación colaborativa de cada integrante, la que asegura el alcance de los objetivos de aprendizaje, y la realización individual y colectiva (Monge, 2006). El trabajo colaborativos brinda oportunidades para que los integrantes del equipo compartan, aprendan y construyan nuevos conocimientos en un ambiente de confianza, sin temor a ser juzgados o interrumpidos.

Echeita (1995) utiliza el concepto de trabajo colaborativo al remitirse a la estrategia de redes de cooperación y apoyo mutuo al interior de la comunidad educativa y de esta hacia el exterior. El trabajo colaborativo es la herramienta principal para mejorar la calidad de los aprendizajes de todos los docentes y estudiantes.

Rodríguez y Ossa (2014), explican el trabajo colaborativo enfatizando la conjunción de acciones para el logro de objetivos comunes. La acción de obrar conjuntamente con otro u otros con el propósito de alcanzar un mismo fin. La acción de colaborar puede desarrollarse entre estamentos: profesorado, alumnado, padres y madres; entre servicios: inspección, servicios psicopedagógicos de apoyo a los centros entre centros educativos, etc. La colaboración entre docentes, es un modo de trabajar de dos o más personas, compartiendo recursos, para alcanzar unos propósitos específicos durante un período de tiempo determinado.

El trabajo colaborativo de docentes es una estrategia potente para el aprendizaje y desarrollo profesional, pero requiere de condiciones apropiadas en términos de tiempo no lectivo del profesorado y compromiso de la unidad educativa.

El trabajo colaborativo se fomenta a través de la co-enseñanza, la cual es una estrategia educativa, que implica considerables transformaciones en el trabajo docente, por lo que deben formarse equipos de aula conformados por diversos profesionales para la enseñanza y aprendizaje de todos los estudiantes (MINEDUC, 2009 y 2012).

La co-enseñanza se entiende como dos o más personas que comparten la tarea de la enseñanza de un grupo o de todos los estudiantes del aula, brindando ayuda y prestando servicios de manera colaborativa (Rodríguez, 2014). Además, se relaciona con los momentos de la gestión curricular, puesto que la co-enseñanza existe cuando los profesionales diseñan la enseñanza, implementan y evalúan de forma colaborativa para un grupo de estudiantes.

Independiente de la forma en que se concrete la co-enseñanza, los elementos siguientes son fundamentales para su ejecución: realizar un trabajo coordinado para lograr las metas, compartir las creencias, demostrar igualdad al asumir diferentes roles, utilizar un liderazgo distribuido, realizar un proceso cooperativo favoreciendo la interacción y la disposición voluntaria a colaborar (Villa, Thousand y Nevin, 2008).

## **2.6. Innovaciones pedagógicas**

La innovación es una actividad primordial para la mejora de los procesos de enseñanza - aprendizaje y conforma una base para el diseño y desarrollo curricular. Mejorar las acciones formativas y ajustar las bases para el

cambio continuo requiere de los docentes de una actitud y una práctica generadora de nuevo conocimiento didáctico y profesional (Domínguez, Medina y Cacheiro, 2010). En este sentido las innovaciones en el aula son tan diversas como intensas y tienen como principales protagonistas al profesorado y a equipos de trabajo, que desarrollan unas prácticas formativas de naturaleza colaborativa.

Es relevante buscar nuevas formas de mejorar la educación, incorporar la innovación en el colegio, docente, en la gestión, en la participación con los apoderados, en las aulas, incorporar nuevas tecnologías y todo lo que sea necesario, ya que esta es la base, para que la sociedad cambie y se supere (Ríos, 2010). No basta con hacer más de lo mismo, no se puede enfrentar las situaciones de la misma forma, lo que funcionaba antes ya no es suficiente; esto debido a que en la actualidad se necesita de nuevas habilidades, adaptarse a los tiempos actuales, ser creativos, comprender lo que ocurre en nuestro entorno.

Para Cañal (2002) la innovación no es una actividad puntual sino un proceso. Es un trayecto que permite contemplar la vida en las aulas, de los centros educativos y la cultura del profesorado. Su objetivo es modificar la realidad vigente, cambiar concepciones y actitudes, transformando métodos e intervenciones y mejorando los procesos de enseñanza – aprendizaje.

Innovar demanda proyectar una visión amplia y profunda, donde los diversos actores que intervienen puedan hacer sus aportes, construir desde miradas diferentes, para así transitar de lo cotidiano, lo rutinario, del aula de clase, de las estrategias tradicionales, donde se brinde espacio a la tecnología, a nuevos métodos para acercar a la realidad, al conocimiento, que facilite la reflexión y el autoanálisis.

## **2.7. Aprendizaje y evaluación**

### **2.7.1. Aprendizaje**

El aprendizaje es una de las funciones mentales más relevantes donde participan diferentes factores que van desde el entorno en el que el ser humano se desenvuelve, así como los valores y principios que se adquieren en su contexto familiar (Rodríguez, 2004; Romero, 2009).

Moreira (2000) plantea tres de los principales referentes teóricos de los que se nutre la concepción constructivista del aprendizaje escolar: Teoría epistemológica de Piaget con sus aportaciones principales, el conocimiento como construcción, proceso de equilibrio y construcción de esquemas, y los niveles de desarrollo cognitivo. Teoría del aprendizaje verbal significativo de Ausubel y sus aportaciones sobre aprendizaje significativo y conocimientos previos. Teoría del origen sociocultural de los procesos psicológicos superiores de Vygotski, con sus aportaciones fundamentales sobre la educación escolar como contexto de desarrollo, la zona de desarrollo próximo y el profesor como mediador.

En relación con lo anterior y en su preocupación por cómo las personas llegan al conocimiento, Piaget planteó su teoría del desarrollo desde una perspectiva constructivista. Para este autor el conocimiento se construye desde dentro y todos los sujetos tratan de comprender su medio estableciendo una relación entre el conocimiento que ya tienen y la nueva información. Por su parte Ausubel menciona que las personas aprenden de modo significativo cuando construyen sus propios saberes, partiendo de los conocimientos previos que estos poseen. Por otro lado, Vygotski indica que la actividad humana está socialmente mediada e históricamente condicionada, ya que dicha actividad nace y se configura en un medio social que ha sido y es objeto a su vez de sucesivas transformaciones o cambios históricos.

De este modo, el aprendizaje es el proceso de adquirir conocimiento, habilidades, actitudes o valores, a través del estudio, la experiencia o la enseñanza; dicho proceso origina un cambio persistente y específico en el comportamiento de un individuo y, según algunas teorías, hace que el mismo formule un concepto mental nuevo o que revise uno previo (Coll, 2001; MINEDUC, 2012).

El aprendizaje surge cuando el alumno, como constructor de su propio conocimiento, relaciona los conceptos a aprender y les da un sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee. Dicho de otro modo, construye nuevos conocimientos a partir de los conocimientos que ha adquirido anteriormente. Pero además construye su propio conocimiento porque quiere y está interesado en ello. El aprendizaje a veces se construye al relacionar los conceptos nuevos con los conceptos que ya posee y otras al relacionar los conceptos nuevos con la experiencia que ya se tiene.

Por su parte, el MINEDUC (2018) a través del Marco para la Buena Enseñanza plantea como determinantes las expectativas del o la docente sobre las posibilidades de aprendizaje y desarrollo de todos sus estudiantes, la tendencia a destacar y apoyar en sus fortalezas, más que en sus debilidades, considerando y valorizando sus características, intereses y preocupaciones particulares y su potencial intelectual y humano. Dentro de esta competencia, se destacan las interacciones que ocurren en el aula, tanto entre docentes y estudiantes, como de los alumnos entre ellos, donde debe primar la confianza, aceptación, equidad y respeto entre las personas, enmarcadas en el establecimiento y mantenimiento de normas constructivas de comportamiento que posibilitan el aprendizaje.

### **2.7.2. Evaluación como aprendizaje**

La evaluación es un fenómeno educativo que condiciona todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, en este sentido para Santos Guerra (2016) la evaluación es un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Es decir, de diálogo como discusión y reflexión compartida por todos los que están involucrados en la actividad evaluada. El autor también indica que la evaluación no es un momento final del proceso en el que se comprueba cuáles han sido los productos finales del trabajo, es un constante proceso reflexivo respaldado por evidencias de diverso tipo. En consecuencia, la evaluación puede comprenderse y utilizarse como una oportunidad de aprendizaje y no sólo a la constatación de la adquisición del mismo, como una herramienta de mejora y no sólo como una instancia de control del logro. Por otro lado, la evaluación se concibe como un trayecto que dirige a la transformación de la práctica docente.

Sánchez – Amaya (2013) señala que el éxito de los procesos de enseñanza y de los resultados logrados por los estudiantes se sustenta no tanto en la forma como se manifiestan los nuevos conocimientos, sino en la evaluación, comprendida como un conjunto de actividades que facilitan identificar errores, entender sus causas y tomar decisiones.

En virtud de ello, la evaluación no se encuentra separada de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, el aprendizaje comprende la superación de obstáculos y errores, por lo tanto, la evaluación debe ser un aporte en cada momento de dicho proceso y al planificar una unidad o una clase, no se deben separar las actividades de enseñanza y aprendizaje de las de evaluación. Esto es ideal para que el profesorado tenga claridad en los objetivos que quiere lograr y así pueda comunicárselo a los estudiantes, estos a su vez visualizan lo que deben aprender en un tiempo determinado. Esta coherencia genera mayor comunicación entre el estudiante y el docente, y por

consiguiente, mejores resultados.

De acuerdo a las ideas anteriores Sanmartí (2008) presenta 10 principios para la evaluación de los aprendizajes:

- La evaluación es el motor del aprendizaje.
- La finalidad principal de la evaluación es la regulación tanto de la enseñanza como del aprendizaje.
- El error es útil para regular el aprendizaje.
- Lo más importante es aprender a autoevaluarse.
- En el aula todos evalúan y regulan.
- La función calificadora y seleccionadora de la evaluación también es importante.
- La evaluación motiva si se tiene éxito.
- La utilización de instrumentos diversos puede mejorar la evaluación.
- La evaluación externa de los aprendizajes puede ser útil.
- Evaluar es una condición necesaria para mejorar la enseñanza.

Del mismo modo, Stake (2006) y Sanmartí (2008) afirman que evaluar implica: adecuar sus objetivos a una determinada realidad escolar, también mostrar coherencia entre dichos objetivos, los contenidos, las actividades de enseñanza seleccionadas y los criterios de evaluación aplicados. También explican que se deben emitir juicios sobre los aspectos que conviene reforzar y sobre las posibles causas de las incoherencias detectadas. Por último, afirman que se deben tomar decisiones sobre cómo innovar para superar las deficiencias observadas. A partir de la autoevaluación del profesorado, surge la reflexión de la enseñanza, es importante socializar en la evaluación, compartir experiencias que conducen a mejorar prácticas.

## **CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Diseño del estudio**

Investigar es un proceso independiente a la vida misma; sin embargo, la investigación en educación implica, además de un interés y una necesidad, una búsqueda para la profundización y comprensión de los fenómenos educativos, más allá de lo simplemente evidente. Involucra una búsqueda permanente por aumentar conocimientos y modificar, de manera positiva, la realidad próxima, continuamente buscando la comprensión y desarrollo integral del ser humano (Hernández, 2010). Concordante con ese planteamiento, se han ido desarrollando los diferentes paradigmas en la investigación, así como la diversidad de enfoques que de ellos se derivan.

Cualquier investigación en el campo educativo suele estar permeada de buenas intenciones y del deseo de los investigadores de brindar un aporte a dicho campo, ya sea para conocer un fenómeno, para profundizar en temáticas anteriormente abordadas, o también, para buscar cambios y transformaciones específicas o sociales, a partir de los conocimientos que estudios previos hayan aportado. Independientemente del objetivo de estas, todas buscan la comprensión, profundización o transformación de aspectos en el campo educativo. En esa perspectiva de búsqueda, los diseños mixtos pueden constituirse en un aporte para dicho objetivo.

El estudio se suscribe al enfoque de investigación educativa, enmarcándose en un estudio de caso, utiliza un metodología mixta, que tiene el objetivo de comprender y aportar conocimientos para la mejora educativa (Bisquerra, 2004; Amaya, 2007). Se realiza de forma cuantitativa y cualitativa a través de la aplicación de un cuestionario a los docentes. Se recolectan los

datos y posteriormente se efectúa un análisis descriptivo. Haciendo referencia a los aspectos cuantitativos se efectúa un análisis estadístico de la información proporcionada.

### **3.2. Participantes**

Los participantes corresponden a un grupo de 13 docentes de un colegio particular subvencionado. Se desempeñan desde 1° a 8° básico. De los cuales 4 de ellos son hombres y 8 corresponden a mujeres. 8 de ellos tienen jefatura en los respectivos cursos. Dentro del grupo participa una educadora diferencial y dos jefes técnicos.

### **3.3. Técnicas e Instrumentos de recogida de información**

El estudio consta de tres fases las que se describen a continuación:

#### **3.3.1. Fase diagnóstica**

Se realiza un autodiagnóstico, a través de un cuestionario de autoevaluación el cual es aplicado a los docentes. El instrumento se elabora a partir de preguntas cerradas y abiertas basadas en el Marco para la Buena Enseñanza. El cual fue validado por tres docentes con grado de magister.

El cuestionario consta de tres apartados generales que corresponden a preparación de la enseñanza, evaluación de la enseñanza y el aprendizaje, y monitoreo y reflexión de la enseñanza. Por cada una de las categorías generales se presentan 6 descriptores.

La escala utilizada es de 1 a 5, donde cada uno de los niveles se describe con un concepto, los cuales son: 1 deficiente, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno y 5 excelente o sobresaliente.

El cuestionario también cuenta con 8 preguntas abiertas referidas a procesos de planificación, implementación en aula, evaluación, reflexión pedagógica y trabajo colaborativo.

### **3.3.2. Fase de implementación**

En el desarrollo de la propuesta se realiza el acompañamiento pedagógico en sus tres momentos: antes, durante y después. En esta instancia se aplica una autoevaluación guiada por un instrumento orientador el que fue elaborado en conjunto con el profesorado. En esta fase los docentes implementan innovaciones pedagógicas en aula, las que se exponen en un seminario.

### **3.3.3. Fase de evaluación final**

En la evaluación final del plan de acompañamiento pedagógico se aplica el mismo cuestionario de autoevaluación del diagnóstico con el objetivo de poder visualizar las diferencias en las percepciones de los docentes al inicio del estudio y al finalizar este.

## **3.4. Procedimientos**

El análisis de los datos se realiza de forma descriptiva a través del análisis de los datos cualitativos y cuantitativos.

Considerando que el análisis de los datos se efectúa en base a una metodología mixta, el procedimiento fue el que se menciona a continuación:

#### **3.4.1. Procedimiento de la fase de diagnóstico**

Los datos se analizan considerando los objetivos específicos del estudio.

El procedimiento de análisis de las prácticas presente en el cuestionario, referidas a preparación de la enseñanza, evaluación de la enseñanza y el aprendizaje, monitoreo y reflexión de la enseñanza, consiste en el ingreso de las respuestas a una planilla excel donde se elabora un gráfico de barras en porcentajes referido a cada una de las categorías. Posteriormente se realiza un análisis descriptivo de cada una de las prácticas. En lo relacionado al análisis de las preguntas abiertas se elaboraron tablas donde se registra cada una de las categorías y las frecuencias de respuestas de parte de los docentes. Posteriormente se analizan las respuestas de manera descriptiva.

#### **3.4.2. Procedimiento de la fase de implementación**

En la fase de implementación se analizan los resultados de la autoevaluación en función del acompañamiento pedagógico. El procedimiento de análisis de las prácticas consiste en ingresar los datos a una planilla Excel, donde se elabora un gráfico de barras con porcentajes, luego se realiza una descripción de los datos. Respecto a las preguntas abiertas se analizaron las respuestas de los docentes por categoría. En esta fase también se realiza un seminario sobre innovaciones pedagógicas implementadas en el aula, donde cada docente expone sobre lo realizado en aula. En función de ello se describen las exposiciones y registran comentarios de los docentes.

### **3.4.3. Procedimiento de la fase de evaluación final**

En la fase de evaluación final se analizan los resultados del cuestionario de autoevaluación en su segunda aplicación. El procedimiento de análisis de las prácticas presente en el instrumento, referidas a preparación de la enseñanza, evaluación de la enseñanza y el aprendizaje, monitoreo y reflexión de la enseñanza, consiste en el ingreso de las respuestas a una planilla excel donde se elabora un gráfico de barras dobles en porcentajes referido a cada una de las categorías, se presenta la opinión inicial de los docentes y lo que mencionan en la segunda aplicación del cuestionario. Posteriormente se realiza un análisis descriptivo de cada una de las prácticas, comparándolas con el diagnóstico. En lo relacionado al análisis de las preguntas abiertas se elaboran tablas donde se registra cada una de las categorías y las frecuencias de respuestas de parte de los docentes, comparándolas con las respuestas del diagnóstico.

## CAPÍTULO IV RESULTADOS

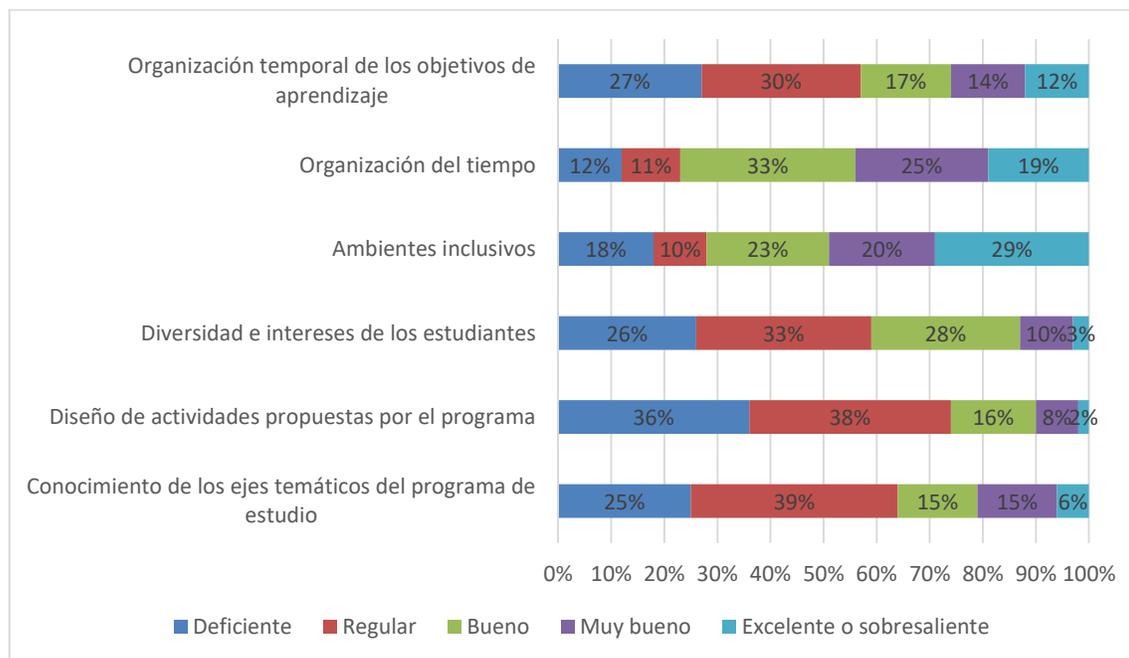
### 4.1. Resultados del diagnóstico

#### 4.1.1. Diagnóstico respecto a gestión de la enseñanza

Los resultados se presentan a continuación en función de uno de los objetivos del estudio que dice relación con: *Orientar la reflexión crítica del desempeño docente, a través de procesos de autoevaluación de parte del profesorado para la elaboración conjunta de un plan de acompañamiento pedagógico.* Este proceso se realizó a través de la aplicación de un cuestionario de autoevaluación.

A continuación se presentan en gráficos y de forma descriptiva los resultados del cuestionario de autoevaluación en lo referido a gestión de la enseñanza.

**Figura N° 1: Preparación de la enseñanza**



Respecto de los resultados de las prácticas referidas a preparación de la enseñanza presentes en la figura 1. Se puede señalar que más de la mitad de los docentes, exactamente 57% considera que la organización temporal de los objetivos de aprendizajes es deficiente y regular. Y un 31% hace referencia a que su organización es buena y muy buena, y en menor cantidad excelente.

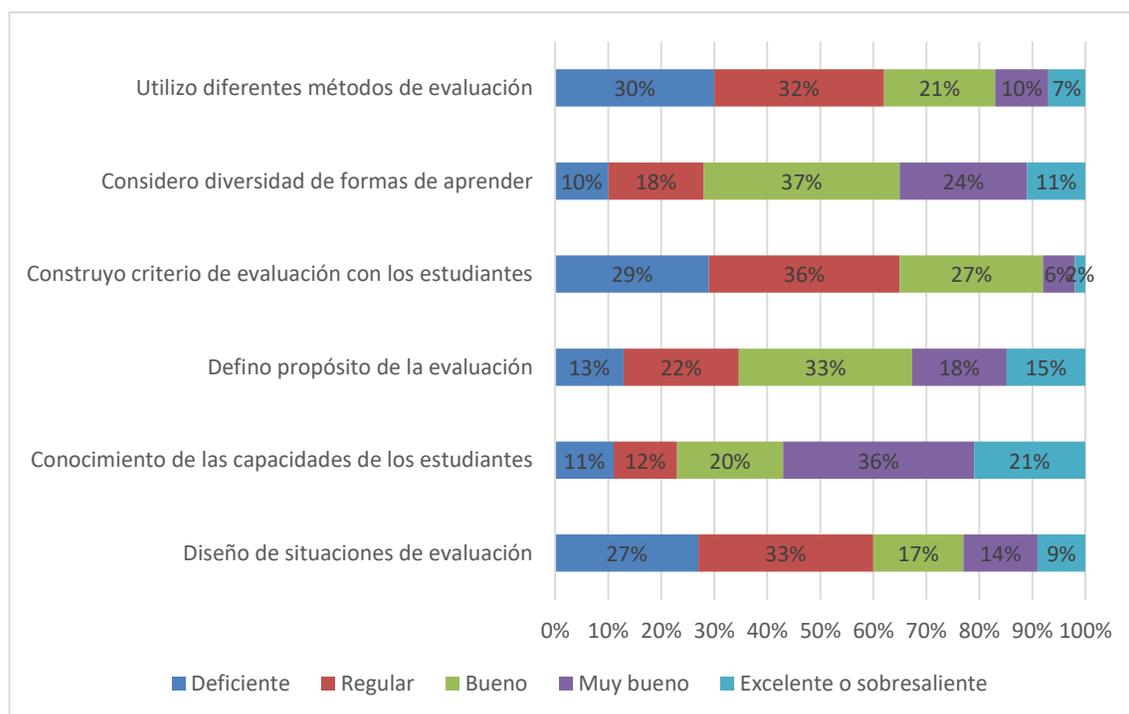
Respecto a la organización del tiempo disponible, el 77% de ellos manifiesta que es una buena práctica, y el 23 % de ellos da a conocer que la organización del tiempo es deficiente o regular.

En lo referido a generar ambientes inclusivos, más de la mitad de los docentes, específicamente el 72% da a conocer que crea instancias donde los estudiantes puedan sentirse seguros de participar, experimentar y contribuir en la clase.

En la práctica referida a conocimiento de la diversidad de intereses, niveles y ritmos de aprendizajes de las y los estudiantes de un mismo curso y su incorporación a la planificación de aula, los docentes manifiestan un bajo desempeño, ya que el 59% de los docentes considera que es una práctica deficiente o regular. Respecto al indicador referido a diseño de actividades de enseñanza aprendizaje y conocimiento de los ejes temáticos de los programas, más de la mitad de los docentes manifiesta tener un desempeño deficiente o regular.

Considerando el análisis anterior, se puede mencionar que es necesario fortalecer en los procesos de diseño de la planificación, las prácticas referidas a conocimiento de programas de estudio, diseño de actividades para el logro de los objetivos, conocimiento de las características de los estudiantes, y organización temporal de los objetivos de aprendizaje.

**Figura N° 2: Evaluación de la enseñanza**



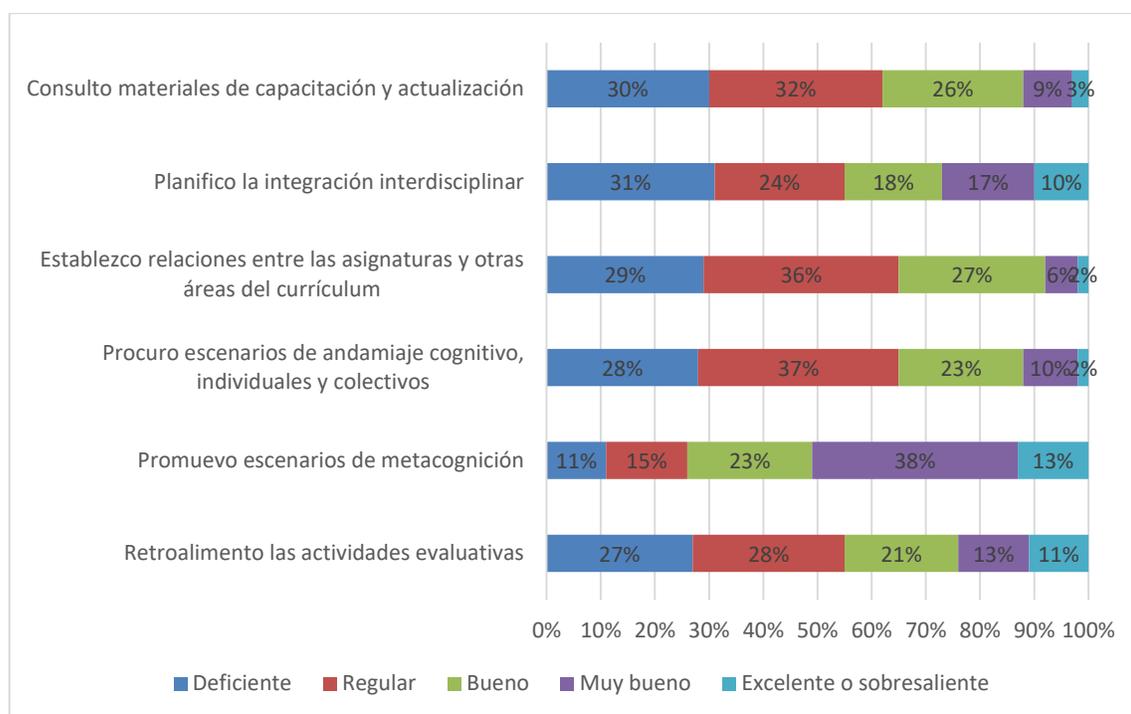
En los resultados de las prácticas referidas a evaluación de la enseñanza presente en la figura 2. Un 62% de los docentes manifestaron al responder el cuestionario que no se utilizan diversos métodos de evaluación. Del mismo modo, la práctica que se valorizó en un porcentaje similar corresponde a la construcción de indicadores de evaluación con los estudiantes, con un 65% como deficientes y regular. Por otro lado, al considerar la práctica de diseño de situaciones de evaluación para que los estudiantes den a conocer lo que han aprendido presenta valorización bastante baja con un 60%. En las tres prácticas mencionadas los docentes manifiestan un inadecuado nivel de desempeño.

Respecto a considerar diversidad de formas de aprender, se puede observar un desempeño aceptable, ya que el 72% de los docentes la considera como buena, muy buena o excelente. Respecto a definir propósitos de evaluación y conocimiento de capacidades de los estudiantes, se puede

observar un desempeño adecuado, ya que más del 60% manifiesta un desempeño bueno, muy bueno o excelente.

Como síntesis de los resultados anteriores, es urgente fortalecer las prácticas relacionadas con el diseño de situaciones evaluativas que den espacio a los estudiantes a mostrar sus aprendizajes, dar a conocer o construir criterios de evaluaciones con los estudiantes antes de ser evaluados y utilizar diferentes métodos de evaluación dependiendo del objetivo a evaluar. Sin perder el foco en fortalecer las prácticas que tuvieron niveles de logros aceptables.

**Figura N° 3: Monitoreo y reflexión de la enseñanza**



Al aplicar el cuestionario de diagnóstico, los resultados referidos a monitoreo y reflexión de la enseñanza presentes en la figura 3, son los siguientes: respecto al indicador referido a consultar materiales de capacitación y actualización, el 62% manifiesta tener un desempeño deficiente o regular. Y al

considerar la práctica relacionada con planificar la integración interdisciplinar, el 55% manifiesta un desempeño bajo y menos de la mitad de los docentes manifiesta un desempeño bueno, muy bueno o excelente. Respecto a las prácticas referentes a establecer relaciones entre las asignaturas y otras áreas del currículum y procurar escenarios de andamiaje cognitivo, individual y colectivo, se puede observar que la mayor parte de los docentes manifiestan un desempeño bajo ya que ambas se encuentran con un porcentaje deficiente y regular sobre el 60%. En lo relacionado el indicador retroalimentar actividades evaluativas, también se presenta un bajo nivel, ya que más de la mitad de los docentes manifiesta un desempeño deficiente o regular. Por último, en el indicador que se relaciona con la promoción de escenarios de metacognición, se puede observar un desempeño adecuado ya que el 26% manifiesta un desempeño deficiente o regular y el 74% considera la práctica en un nivel bueno, muy bueno o excelente.

Por lo tanto, se puede concluir que se observaron porcentajes bastante bajos en consultar por el uso de materiales de capacitación y actualización, planificar de forma interdisciplinaria, considerar trabajo individual y colectivo. Por lo que éstas prácticas requieren ser priorizadas y así también fortalecer las que tuvieron niveles de logro aceptables.

#### **4.1.2. Diagnóstico respecto a la preparación de la enseñanza**

A continuación se presentan en tablas y de forma descriptiva los resultados del diagnóstico, donde los docentes respondieron algunas preguntas, que hacían referencia al diseño y preparación de la enseñanza.

Las respuestas se presentan según categorías. Las categorías establecen las competencias fundamentales que los docentes ponen en juego

al momento de diseñar el proceso de enseñanza aprendizaje con el propósito de que todos los estudiantes logren las metas.

**Tabla 1: Aspectos considerados al preparar las clases**

Categoría (patrones o respuestas con mayor frecuencia de mención)	Frecuencia de mención
Conocimientos	9
Actividades	8
Objetivos	6
Recursos	6

De acuerdo a lo presentado en la categoría preparación de la enseñanza, al aplicar el cuestionario, los docentes manifestaron que preparan la enseñanza al momento de planificar y diseñar sus clases considerando: los conocimientos como uno de los aspectos con mayor frecuencia, posteriormente se presentan las actividades, como tercera frecuencia se observaron los objetivos de aprendizajes y por últimos con igual valorización se presentan los recursos según la asignatura y curso.

Entre las respuestas de los docentes se pudieron observar las siguientes: *“Para preparar mis clases considero el o los contenidos a tratar”*. Otro de los docentes manifiesta *“Considero los objetivos de aprendizajes y conocimientos”*. Por su parte, otro de los profesores menciona *“Los aspectos que considero son “Conocimientos, actividades y recursos”*.

Como se puede observar, los docentes se enfocan bastante en su práctica pedagógica, no evidenciándose que exista preocupación por el aprendizaje de los estudiantes, y según las respuestas, se observa que la mayor parte de ellos planifican considerando el contenido.

La categoría hace referencia a aquellas características particulares que los docentes consideran al momento de preparar la enseñanza – aprendizaje para que así todos los estudiantes logren desarrollar los variados aprendizajes.

**Tabla 2: Características de los estudiantes al preparar las clases**

Categoría (patrones o respuestas con mayor frecuencia de mención)	Frecuencia de mención
Edad	10
Ritmo de aprendizaje	6

De acuerdo a la pregunta referida a qué características de los estudiantes consideran al momento de preparar sus clases. Las respuestas con mayor frecuencia corresponden a la edad de los estudiantes y también el ritmo de aprendizaje de ellos.

Uno de los docentes menciona, *“La característica principal que considero al momento de preparar mis clases es la edad de los estudiantes”*, otro de ellos *“Considero el ritmo de aprendizaje de los estudiantes de los diferentes cursos”*, por otro lado, otra de las docentes manifiesta *“Cuando preparo mis clases me fijo en la edad de los niños de acuerdo a su curso y también en el ritmo en que aprenden”*.

Como se puede observar, los docentes se centran principalmente en la edad que tienen los estudiantes según el curso en que se encuentra cada uno de ellos y el ritmo de aprendizaje. Hacen alusión sólo a estos dos aspectos donde se visualiza una enseñanza bastante tradicional, puesto que no se hace mención a intereses, necesidades, tampoco a estilos de aprendizaje. Por lo que se puede deducir que el diseño de sus clases es realizado a modo bastante general, sin considerar las particularidades de niños y niñas.

La siguiente categoría hace referencia a la utilización de variadas estrategias de parte de los docentes que permitan favorecer el aprendizaje de los estudiantes. Donde los docentes dan a conocer aquellas más utilizadas en su práctica de enseñanza – aprendizaje.

**Tabla 3: Estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas**

Categoría (patrones o respuestas con mayor frecuencia de mención)	Frecuencia de mención
Fichas de aprendizaje	13
Material concreto	8
Material audiovisual	8
Exposiciones	7

En lo referido a la categoría de estrategias de enseñanza aprendizaje, las respuestas con mayor frecuencia se asocian a uso de fichas de aprendizaje, posteriormente al uso de material concreto, también al uso de material audiovisual y exposiciones de los estudiantes.

Respecto a la interrogante, uno de los docentes menciona *“Uso material audiovisual para explicar contenidos”*, otro de ellos declara *“Utilizo materiales concretos diversos”*, por otro lado otro de ellos menciona *“Utilizo fichas de aprendizaje, ya que eso me ha dado buenos resultados”* y otro de ellos expresa *“Me gusta que los estudiantes realicen exposiciones, ya que así aprenden”*.

En la mayor parte de los docentes se puede observar que las estrategias de enseñanza utilizadas son tradicionales donde los estudiantes tienen escasas oportunidad de ser protagonistas de sus aprendizajes. Asimismo, no se menciona si las estrategias utilizadas responden a los intereses o necesidades de los estudiantes.

La categoría se refiere al tipo de actividades de enseñanza - aprendizajes diseñados e implementados por los docentes y que permiten el logro de los objetivos.

**Tabla 4: Actividades de enseñanza aprendizaje**

Categoría (patrones o respuestas con mayor frecuencia de mención)	Frecuencia de mención
Presentación en power point	11
Material concreto	8
Videos educativos	7
Uso de tecnologías	7

En lo referido a la categoría actividades de enseñanza aprendizaje, se observa que la mayor parte de los docentes menciona utilizar presentaciones en power point, en segundo lugar hacen uso de material concreto, y con igual frecuencia declaran utilizar videos educativos y tecnología.

En la respuesta de uno de los docentes menciona *“Uso de las tecnologías videos, ppt”*, otro de ellos *“Uso bastante videos educativos”*, por su parte otro de los docentes dice *“lo que a mí me ha dado bastantes resultados es el uso de material concreto”*, y finalmente otro de ellos menciona que *“las actividades que permiten el logro del objetivo de la clases es utilizar presentaciones en power point”*.

En general las actividades mencionadas hacen referencia al uso del recurso, más que de la actividad. Y se observa una enseñanza tradicional, con clases expositivas, donde el docente es el protagonista de la clase. Por otro lado, al analizar las respuestas, se evidencia que la mayor parte de los docentes se centra en su propia práctica de enseñanza.

La categoría, logros de aprendizajes en los estudiantes, hace referencia principalmente a como los docentes reconocen si los estudiantes han logrado los aprendizajes de una clases o de una unidad de aprendizaje.

**Tabla 5: Reconocimiento del logro de aprendizajes en los estudiantes**

Categoría (patrones o respuestas con mayor frecuencia de mención)	Frecuencia de mención
Evaluación sumativa	12
Preguntas abiertas	8

Respecto de cómo reconocen si los estudiantes logran los aprendizajes, las respuestas más reiteradas se asocian a evaluaciones sumativas y preguntas abiertas que se realizan durante las clases a los estudiantes.

Uno de los docentes menciona *“Conozco si los estudiantes han aprendido en las evaluaciones sumativas que realizo al final de cada unidad”*. Otro de ellos menciona *“Reconozco si han aprendido al realizar preguntas abiertas en la clase”*. Del mismo modo una docente indica *“Cuando responden las pruebas finalizada la unidad”*.

Las respuestas de los docentes que respondieron el cuestionario, se refieren a un tipo de evaluación centrada en los resultados, ya que en su mayoría hace alusión a reconocer el aprendizaje de los estudiantes al finalizar un proceso, como evaluación de tipo sumativa. Por otro lado, se menciona que realizan preguntas abiertas durante las clases, pero se desconoce si existe una retroalimentación respecto de las respuestas de los estudiantes, o si modifican sus prácticas cuando los estudiantes no han logrado aprendizajes.

La categoría finalidad de la evaluación, tiene como objetivo identificar que los docentes manifiesten cual es el objetivo principal de las evaluaciones que realizan.

**Tabla 6: Finalidad de las evaluaciones**

Categoría (patrones o respuestas con mayor frecuencia de mención)	Frecuencia de mención
Medir	11
Calificar	9

Respecto a conocer cuál es el objetivo de la evaluación que realizan con los estudiantes. 11 de los docentes hizo referencia a que el objetivo principal era medir y 9 de ellos respondieron que la finalidad es calificar.

Uno de los docentes se refirió a *“Medir el logro de los aprendizajes”*, otro de los profesores se refirió *“Medir, verificando el logro de los contenidos”*, de igual forma se mencionó *“Calificar al finalizar una unidad”*.

Como se puede observar, en los docentes está presente la creencia de que la evaluación tiene como objetivo medir logros de aprendizaje, y para calificar. En ningún momento se menciona la evaluación como aprendizaje o como proceso. Predominando en ellos un enfoque bastante tradicional de evaluación.

La categoría, reflexión de la práctica pedagógica, tiene como finalidad que los docentes mencionen como realizan los procesos de reflexión de su quehacer pedagógico, los momentos en que lo hacen y de qué forma se realiza.

#### **4.1.3. Diagnóstico respecto a reflexión pedagógica y trabajo colaborativo**

A continuación se presentan en tablas y de forma descriptiva los resultados del diagnóstico, donde los docentes respondieron algunas preguntas, que hacían referencia a la reflexión pedagógica y trabajo colaborativo.

**Tabla 7: Proceso de reflexión de la práctica pedagógica**

Categoría (patrones o respuestas con mayor frecuencia de mención)	Frecuencia de mención
Al finalizar el año escolar	10
De manera superficial	9
Prensando en la propia práctica	7

Al hacer referencia a la reflexión de la práctica pedagógica, la mayor parte de los docentes menciona que se realiza al finalizar el año escolar, otros indican que es de manera superficial, y también pensando en la propia práctica.

Los docentes hacen alusión a: *“La realizo de forma superficial sólo en algunas oportunidades”*, otro de ellos indica *“Pensando en mi práctica cotidiana”*, y también mencionan en su mayoría que *“La realizo al finalizar el año escolar”*.

En las diferentes respuestas se observa que la reflexión pedagógica que se realiza no es de calidad, y tampoco es una instancia de autoevaluación crítica de la práctica pedagógica o de cómo están aprendiendo los estudiantes. Ya que se realiza al término de un proceso al finalizar el año escolar, superficialmente y teniendo como base la enseñanza más que el aprendizaje.

En la categoría relacionada a trabajo colaborativo, se espera que los docentes mencionen cuáles son las instancias en que trabajan colaborativamente con sus colegas, cuál es el objetivo de éste y de qué forma se realiza.

**Tabla 8: Trabajo colaborativo**

Categoría (patrones o respuestas con mayor frecuencia de mención)	Frecuencia de mención
Momentos informales	11
Conversaciones de pasillo	9
Compartiendo materiales	7

Respecto de la categoría de trabajo colaborativo, mencionan que se realiza en momentos informales, conversaciones de pasillo y compartiendo material pedagógico con los colegas. Como se puede evidenciar la mayor parte de ellos se refiere a momentos informales.

Con respecto a las respuestas de los docentes indican que *“Se realiza en ocasiones, en momentos informales”*, otro de ellos menciona que se realiza *“A través de opiniones, conversaciones informales de pasillo”*, otro de ellos añade *“Se realiza también compartiendo materiales con colegas, facilitando fichas de aprendizajes y pruebas”*.

Se observa un deficiente trabajo colaborativo, ya que prima la informalidad. No evidenciándose instancias establecidas para éste.

#### **4.1.4. Diseño e implementación del plan de acompañamiento pedagógico**

El plan se diseñó debido a la necesidad de los docentes de mejorar sus prácticas pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes, las que surgieron a partir de un proceso de reflexión en conjunto con el profesorado. Tiene como objetivo mejorar los procesos de planificación, implementación, evaluación y reflexión de los procesos pedagógicos.

**Tabla 9: Plan de acompañamiento pedagógico**

Núcleo temático		Acciones	Actividades	Tiempo	Medio de verificación
Diagnóstico		Reflexionar críticamente sobre las prácticas pedagógicas, a través de procesos de autoevaluación de parte del profesorado.	Los docentes responden cuestionario de autoevaluación referido a gestión pedagógica.	Marzo y abril	Cuestionario de gestión pedagógica (Anexo A)
			Se analizan los resultados del cuestionario de autoevaluación.		
		Levantamiento de necesidades en conjunto con el profesorado para mejorar las prácticas docentes y el aprendizaje de los estudiantes.	Abril	Anexo C: 2.	
Implementación	Acompañamiento pedagógico	Elaborar instrumento orientador de acompañamiento pedagógico.	En conjunto con el profesorado se elabora un instrumento para el acompañamiento pedagógico centrado en el aprendizaje de los estudiantes.	Abril	Instrumento orientador para el acompañamiento pedagógico. (Anexo B)
		Realizar talleres de reflexión pedagógica.	Se realizan talleres de reflexión con el profesorado.	Abril a julio	Descripción de cada taller y actividad realizada (Anexo C)
		Realizar acompañamiento en los procesos de planificación de la enseñanza.	Acompañamiento pedagógico en los procesos de planificación desde UTP.	Abril a julio	Evaluación de la estrategia. (Capítulo IV)
			Acompañamiento pedagógico entre pares en los procesos de planificación.		
		Acompañar la implementación de la enseñanza en aula.	Realización de acompañamiento en aula desde UTP y entre pares.	Abril a julio	Evaluación de la estrategia. (Capítulo IV)
		Realizar reflexión post – clase y evaluación del proceso pedagógico.	Los docentes realizan reflexión post – clase y evalúan las prácticas pedagógicas.	Abril a julio	Evaluación de la estrategia (Capítulo IV)
			Analizan el aprendizaje de los estudiantes en el aula.		
Presentar prácticas innovadoras.	Cada docente presenta prácticas innovadoras en su desempeño pedagógico.	Julio	(Capítulo IV) Fotografías.		
Evaluación		Evaluación del plan.	Evaluación de las actividades y estrategia.	Agosto	Cuestionario de autoevaluación final y resultados. (Capítulo IV)

## 4.2. Desarrollo de la implementación del plan de acompañamiento

El análisis está basado en el segundo objetivo de estudio que hace referencia a *liderar un plan de acompañamiento pedagógico e implementar innovaciones pedagógicas en conjunto con el profesorado para mejorar las prácticas docentes y el aprendizaje de los estudiantes.*

### 4.2.1. Desarrollo de la implementación del plan de acompañamiento pedagógico

**Tabla 10: Implementación del plan de acompañamiento pedagógico.**

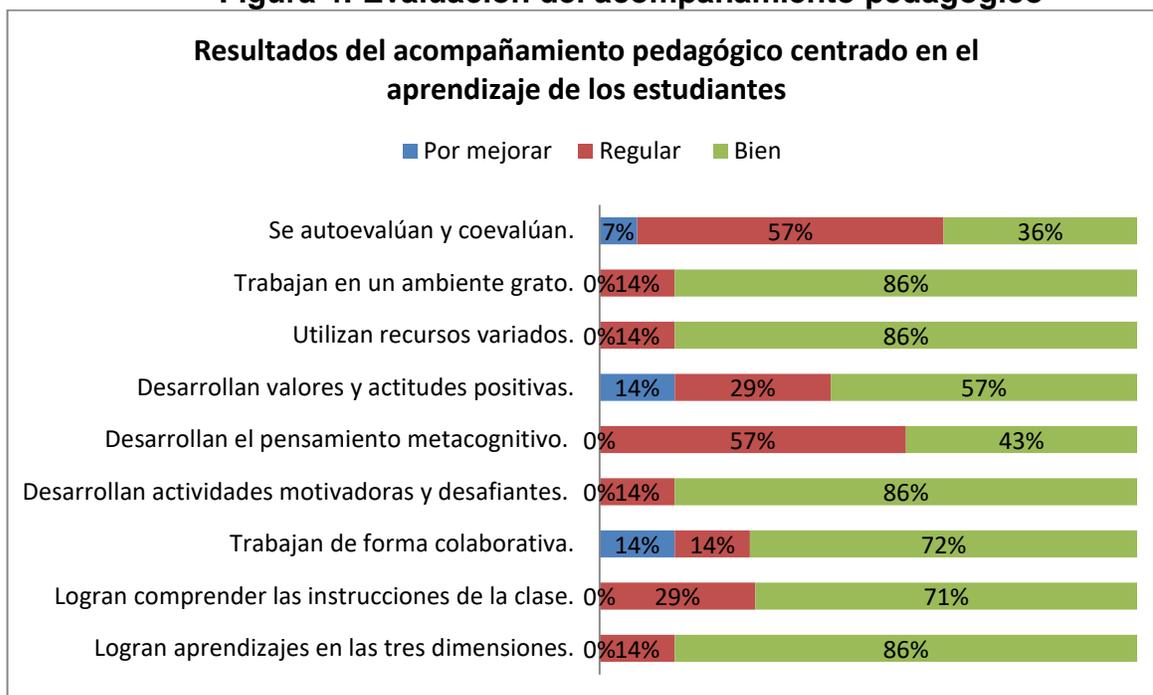
Núcleo temático		Acciones	Actividades	Evaluación
Implementación	Acompañamiento pedagógico	Elaborar instrumento orientador de acompañamiento pedagógico .	En conjunto con el profesorado se elabora un instrumento para el acompañamiento o pedagógico centrado en el aprendizaje de los estudiantes.	<p>La actividad realizada referida al análisis de los dominios del marco para la buena enseñanza resultó bastante enriquecedora, cada grupo de trabajo presentó un análisis bastante clarificar del dominio y respondieron dudas a sus colegas de forma precisa y relacionada a las prácticas pedagógicas.</p> <p>En lo referido al levantamiento de indicadores para el acompañamiento pedagógico, se presentaron algunas dificultades, puesto que la mayor parte estaba referida a la enseñanza, más que al aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>En el trabajo en grupo realizado se observó mucho interés de parte de los docentes, cada grupo elaboró indicadores y los presentó a sus colegas.</p> <p>Al analizar el trabajo realizado, se observó que gran parte de ellos eran similares, por lo que se fueron aunando criterios para construir el instrumento de acompañamiento pedagógico final, con los indicadores y preguntas de análisis acordadas por todos.</p>

		Realizar talleres de reflexión pedagógica .	Se realizan talleres de reflexión con el profesorado.	<p>Los talleres de reflexión realizados permitieron ampliar los conocimientos de los docentes, mejorar sus prácticas y así también mejorar el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Los talleres fueron referidos a: Lecturas reflexivas sobre acompañamiento pedagógico, conocimiento de los programas de estudio, estudios de caso referidos a estudiantes con necesidades académicas y riesgo escolar, elaboración de instrumento orientador para el acompañamiento pedagógico, talleres centrados en las 10 ideas clave de Neus Sanmartí, conocimiento de diversas formas e instrumentos de evaluación, elaboración de instrumentos de evaluación, fomento del trabajo colaborativo.</p> <p>Los talleres fueron formativos en el sentido de que permitieron que los docentes ampliaran sus conocimientos y los aplicaran en sus prácticas fuera como dentro de la sala de clases.</p>
		Realizar acompañamiento en los procesos de planificación de la enseñanza.	<p>Acompañamiento pedagógico en los procesos de planificación desde UTP.</p> <p>Acompañamiento pedagógico entre pares en los procesos de planificación.</p>	<p>El proceso de acompañamiento en el diseño de la enseñanza se realizó en una primera instancia desde UTP, para así luego los docentes planificaran sus clases entre pares, también de forma colaborativa con los docentes de ciclo y de asignatura.</p> <p>El acompañamiento en el diseño de la enseñanza fue bastante beneficioso ya que los docentes lograron planificar sus clases de forma interdisciplinaria e implementando innovaciones pedagógicas.</p>
		Acompañar la implementación de la enseñanza en aula.	Realización de acompañamiento en aula desde UTP y entre pares.	El proceso de acompañamiento en la implementación de la enseñanza se realizó en una primera instancia desde UTP y luego entre pares. En ésta instancia ambos docentes asumen un rol activo en aula, se complementan en la sala de clases realizan co – enseñanza.

		Realizar reflexión post – clase y evaluación del proceso pedagógico .	Los docentes realizan reflexión post – clase y evalúan las prácticas pedagógicas.	<p>Posterior a las clases implementadas los docentes reflexionan utilizando un instrumento orientador, donde evalúan las practicas pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes. El proceso se realiza con UTP y también entre pares. Se realizan talleres de reflexión en el consejo de profesores.</p> <p>Estas instancias de reflexión permitieron a los docentes compartir experiencias, aprender del otro y mejorar sus prácticas.</p>
			Analizan el aprendizaje de los estudiantes en el aula.	Los docentes analizan el impacto que tuvo la estrategia de acompañamiento en el aprendizaje de los estudiantes a través del instrumento de acompañamiento pedagógico, donde mencionan que los estudiantes lograron aprendizajes en las tres dimensiones: conocimientos, habilidades y actitudes, desarrollaron actividades desafiantes, trabajaron de manera colaborativa, desarrollaron el pensamiento metacognitivo, trabajaron en un ambiente grato, lograron la autorregulación, autoevaluarse y coevaluarse.
		Presentar prácticas innovadoras.	Cada docente presenta prácticas innovadoras en su desempeño pedagógico.	<p>Se realiza un seminario donde cada docente expone sobre las innovaciones que ha implementado.</p> <p>En la actividad realizada los docentes presentaron innovaciones referidas a evaluación, actividades en aula y trabajo colaborativo. (Se profundiza en el siguiente punto)</p>

Para el acompañamiento pedagógico se elaboró en conjunto con el profesorado un instrumento orientador centrado en el aprendizaje de los estudiantes el que se utilizó como autoevaluación del proceso. A continuación se describe de forma cuantitativa y cualitativa las apreciaciones de los docentes respecto de los logros obtenidos.

**Figura 4: Evaluación del acompañamiento pedagógico**



En la figura anterior se puede observar que gran parte de las prácticas fueron logradas, ya que se consideran como buenas, lo que denota que la estrategia de acompañamiento pedagógico impactó de forma positiva en el aprendizaje de los estudiantes. Las que se encuentran sobre el 60% de logro corresponden al trabajo en un ambiente grato de los estudiantes, utilización de variados recursos, desarrollo de actividades motivadoras y desafiantes, trabajo colaborativo, comprensión de las instrucciones de las clases y logro de aprendizajes en las tres dimensiones. Sin embargo, se observan prácticas que aún requieren de ser fortalecidas como dar las instancias para que los estudiantes se autoevalúen y coevalúen, el desarrollo de valores y actitudes, y el desarrollo del pensamiento metacognitivo,

En el instrumento orientador también se presentaron preguntas abiertas donde los docentes mencionaron que a través del acompañamiento pedagógico los estudiantes lograron conocimientos, habilidades y actitudes en las áreas en

que se desempeñaron, consideran también que las estrategias utilizadas fueron efectivas, como el trabajo colaborativo, uso de diversidad de materiales. Igualmente señalan que las actividades fueron bien planificadas por lo que eran comprensibles, motivadoras y de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes. Del mismo modo dan a conocer que los recursos fueron bien seleccionados y adecuados. Por otro lado, comentaron que es necesario fortalecer los procesos de autoevaluación y coevaluación.

El acompañamiento pedagógico centrado en el aprendizaje de los estudiantes permitió considerar mayormente los intereses y necesidades de los estudiantes, puesto que se pensó más en ellos. Se diseñaron las clases teniendo como prioridad el cómo ellos aprenden, se planificaron actividades innovadoras, de ese modo la implementación fue una instancia para lograr mejores aprendizajes, y los procesos evaluativos también se realizaron considerando sus particularidades.

---

**Tabla 11: Algunos comentarios de los docentes respecto de la estrategia de acompañamiento pedagógico**

---

- Se nota el cambio entre la observación de clases que se hacía antes con el acompañamiento, porque era raro para los niños ver a una persona como extraña en la sala, en cambio cuando saben que otro va a acompañar lo miran con más entusiasmo.
- Se aprende del otro.
- Se planifica en conjunto llegando a acuerdos y se integran asignaturas.
- Buena instancia para ponerse en el lugar del otro.
- Se trabaja de forma colaborativa y se comparten experiencias.
- Novedoso para los estudiantes ver a dos profesores realizando una clase.
- Se realizan innovaciones y es una buena instancia para reflexionar.

#### **4.2.2. Implementación de innovaciones pedagógicas**

Las innovaciones pedagógicas implementadas consideran la evaluación, actividades en aula y trabajo colaborativo. Las innovaciones fueron realizadas en los diferentes cursos desde 1° a 8° y en las asignaturas de

lenguaje y comunicación, inglés, música, ciencias naturales, historia y geografía, matemática y educación física.

#### 4.2.2.1. Innovaciones en evaluación

Uno de los indicadores con bajo nivel de logro al aplicar el diagnóstico estaba referido a evaluación, puesto que los docentes mencionaron que esta consistía principalmente en medir y calificar. Por lo que se trabajó bastante en talleres de reflexión para favorecer que los docentes mejoren su práctica pedagógica y reconstruyan la forma en que conciben la evaluación.

Una de las docentes señala en su exposición que transitó de una forma tradicional de evaluar a través de la prueba escrita a una más novedosa y motivadora. Hace referencia a las evaluaciones de las novelas en el área de lenguaje y comunicación, ésta las evaluaba a través de prueba y actualmente propone otras estrategias, como la confección de un álbum que los estudiantes crean en relación a lo leído, junto con la colaboración de sus padres y además exponen esta actividad parafraseando lo aprendido.

**Tabla 12: Comentarios de la docente sobre innovaciones en evaluación en lenguaje y comunicación**

- Me basé en lo que menciona Sanmartí, que la evaluación es el motor del aprendizaje y en diversificar los instrumentos de evaluación.
- Es pasar de la evaluación tradicional a evaluar de diferentes formas.
- Apliqué una rúbrica donde evalué el libro.
- Evalué la comprensión lectora e integrar a la familia, donde realizaron un mini libro ilustrado.
- El utilizar diversas formas e instrumentos de evaluación permite desarrollar diferentes habilidades en los estudiantes.

Otra de las profesora expuso, como miraba antes la evaluación y cómo la ve en la actualidad, antes como un producto final, de forma cuantitativa, unidireccional, luego comenta que después de la reflexión, lecturas, talleres y aprendizajes logrados, concibe la evaluación como una herramienta de

aprendizaje, que se puede aplicar en cualquier momento del proceso de aprendizaje, que no siempre es calificada y que existen diversidad de formas e instrumentos para evaluar. Entre sus innovaciones ha realizado con los estudiantes en lenguaje e historia: maquetas, representaciones, cuenta cuento, entre otras. Menciona que esto le conlleva más tiempo, lo que sin duda es real, ya que es un trabajo más personalizado y que permite el desarrollo de diferentes habilidades. Señala que evalúa a través de diversos instrumentos como escalas de apreciación o rúbricas, que algunas evaluaciones son formativas y no llevan una calificación.

**Tabla 13: Comentarios de la docente sobre innovaciones en evaluación en lenguaje e historia**

- Antes pensaba que sólo yo evaluaba, dando gran relevancia al protagonismo al profesor.
- Antes yo imponía la forma de evaluar, que generalmente era una prueba.
- Ahora pienso en los intereses de los estudiantes, necesidades, considero la realidad de ellos.
- Fue novedoso, transformar la evaluación en aprendizaje.
- Toma más tiempo, pero es más enriquecedor y las habilidades que desarrollan los niños son múltiples.

Por su parte, otra de las profesoras en su exposición explica que innova en sus evaluaciones, actualmente no solo considera la evaluación tradicional a través de la prueba escrita, sino que busca estrategias más didácticas, como: creaciones, maquetas, dramatizaciones. Donde los estudiantes desarrollan la creatividad, la expresión oral, además señala ella que ha realizado un trabajo interdisciplinario desde la asignatura de historia, y ciencias naturales a la de matemática, lenguaje, artes, entre otras.

**Tabla 14: Comentarios de la docente sobre innovaciones en evaluación en historia y ciencias naturales**

- Se deja de lado, un poco, la evaluación tradicional, a través de pruebas escritas, aunque igual considero las pruebas, se complementa.
- Busco estrategias de evaluación que sean más didácticas, más entretenidas, donde los estudiantes sean protagonistas.
- Utilicé la creación de maqueta en primer año básico, pensé que los estudiantes no lograrían el objetivo, pero al contrario, estaban muy motivados, trabajaron de forma dedicada.
- Utilicé escala de apreciación y rúbrica.

El docente de la asignatura de educación física expone en función de la coevaluación, que una de las formas utilizadas y en las que innovó fue realizar coevaluación con los estudiantes, ya que a través de diversas actividades en las cuales se fomentaba el trabajo colaborativo los estudiantes tenían la posibilidad de realizar coevaluación. Finalmente señala que el proceso y la entrega de la retroalimentación es uno de los aspectos más positivos por destacar.

---

**Tabla 15: Comentarios del docente sobre innovaciones en evaluaciones en educación física**

- Es bastante productivo ya que el estudiante asume un rol protagónico.
- Los estudiantes aprenden del otro.
- Existe autorregulación de parte de los estudiantes.
- Al evaluar a su compañero son bastante críticos.

El profesor de música del colegio expone principalmente sobre la utilidad y beneficios que le ha prestado el uso de rúbrica, que conociendo y elaborando este instrumento en específico le ha permitido evaluar de manera diferente a los estudiantes, además señala que la rúbrica le ha dado bastante utilidad para evaluar a los niños, los alumnos conocen de antemano los criterios con los cuales serán evaluados y son partícipes muchas veces de la elaboración de criterios de evaluación.

---

**Tabla 16: Comentarios de la docente sobre innovaciones en evaluación en música**

- Considero que la rúbrica es fácil de utilizar y explicar a los estudiantes.
- Incrementa la objetividad del proceso de evaluación.
- Fomenta el aprendizaje y la autoevaluación.
- Conlleva más tiempo la elaboración, pero sus beneficios son mayores.

Como mencionan los docentes, lograron transitar desde un enfoque de evaluación centrado en medir y calificar, a considerar la evaluación como parte del proceso al mencionar que es el motor del aprendizaje, que actualmente utilizan diferentes formas e instrumentos de evaluación, donde las pruebas no fueron eliminadas pero sí se aplican en menor cantidad que antes, ellos indican que evalúan de manera diferente considerando formas que sean más didácticas

y motivadoras, dando mayor protagonismo a los estudiantes, lo que permite también el desarrollo de diferentes habilidades en niños y niñas, señalan hacer mayor uso de escalas de apreciación y rúbrica, consideran mayormente las necesidades e intereses de los estudiantes, mencionan hacer uso de coevaluación como parte del proceso.

Como se logra evidenciar se ha avanzado bastante en lo que ha evaluación se refiere, sin embargo, es necesario aún de mejoras en los procesos evaluativas, puesto si bien han modificado sus formas e instrumentos de evaluación, la mayor parte de los docentes aun considera la evaluación como el final del proceso y que ésta debe ser calificada, por lo que es necesario seguir trabajando con los docentes para lograr modificar estas concepciones. Por otro lado, si bien se menciona que los estudiantes han adquirido mayor protagonismo, la mayor parte de ellos indica que los estudiantes conocen los criterios de evaluación, pero no son considerados mayormente en la elaboración de estos criterios, por lo que estos aspectos son necesarios de mejorar.

---

**Tabla 17: Comentarios generales de los docentes en la reflexión de lo aprendido sobre innovaciones en evaluación**

- Con el paso del tiempo y la práctica pedagógica, como profesor uno va variando la forma de evaluación, reflexionando y flexibilizando las estrategias, atreviéndose a utilizar nuevas formas en pro del aprendizaje de los estudiantes.
- Existen formas didácticas de evaluar que son más provechosas, que permiten evaluar diferentes habilidades y nos permiten innovar.
- Modificar la forma de evaluación es más motivantes para los estudiantes. (Ver anexo E)

#### **4.2.2.2. Innovaciones en actividades en aula**

Desde el área de educación física, la profesora expone que realiza actividades integrando diversas asignaturas para enseñar los conocimientos, como lenguaje y matemáticas a través del juego didáctico, en el ámbito de la

escritura, cuento motor y que estas estrategias la han motivado para incorporar nuevas innovaciones como integrar a los padres a una clase con sus hijos.

**Tabla 18: Comentario de la docentes sobre innovaciones en actividades en educación física**

- Trato de innovar en las clases en la articulación con lenguaje y matemática.
- Utilizo material didáctico en mis clases de educación física.
- Realizo cuento motor, donde ellos pueden traer sus disfraces, con personificaciones.
- Incorporo también que los padres participen de las clases.

Otra de las profesoras que expuso sobre actividades en el aula, explica la manera en que ella ha realizado innovaciones pedagógicas, utilizando diferentes actividades y así dándoles la posibilidad a todos los estudiantes de aprender. En este caso explicó que en el área de Lenguaje y tomando en cuenta la habilidad de comprensión lectora, ha realizado actividades como el Kamishibai y presentación de títeres, cuenta que es difícil salir de lo tradicional, pero que estas formas permiten considerar diversas habilidades y fomentar además el trabajo colaborativo con los estudiantes.

**Tabla 19: Comentario de la docente sobre innovaciones en actividades en lenguaje y comunicación**

- A mí me costó salir de lo tradicional, como fichas de aprendizajes, uso del cuaderno, pero ahora voy complementando.
- Con las actividades que implementé observé mayor motivación en los estudiantes.
- He pensado más en ellos, en sus necesidades e intereses, en que es lo que les gusta hacer.
- Considero que es importante desarrollar diferentes habilidades en los estudiantes.

Respecto a las innovaciones en las actividades realizadas en aula, los docentes han transitado desde las actividades tradicionales como uso de fichas de aprendizajes, cuadernos, textos, a la realización de actividades más motivadoras y didácticas, donde los estudiantes son protagonistas. Mencionan que las actividades tradicionales no han sido eliminadas, si no que se va complementando. Asimismo mencionan que han integrado con diferentes asignaturas, utilizan mayormente material concreto, actividades lúdicas, incorporan a la familia en el aprendizaje de los estudiantes. Mencionan que las

diversas actividades han permitido el desarrollo de diferentes habilidades, los estudiantes se observan más motivados, del mismo modo consideran sus necesidades e intereses, y también sus diferentes estilos de aprendizajes.

Si bien los docentes han mejorado en la implementación de actividades en las clases, es necesario seguir mejorando en ésta área, puesto que a nivel general de docentes es necesario una mayor integración de las diferentes asignaturas, lo que se logrará diseñando la enseñanza en conjunto en las reuniones de ciclo que se realizan.

---

**Tabla 20: Comentarios generales de los docentes en la reflexión de lo aprendido sobre innovaciones en actividades de aprendizajes**

- La innovación implica cambios y creo que ha sido muy positivo para nuestros estudiantes y para nosotros como docentes, ya que así existe una mejora en nuestras prácticas pedagógicas y un mayor interés por parte de los estudiantes en participar en las clases.
- Las innovaciones nos permitieron lograr mejores aprendizajes en los estudiantes, sobre todo el desarrollo de diferentes habilidades.
- Se logró comprometer mayormente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje y lograron trabajar de acuerdo a sus intereses.

#### **4.2.2.3. Innovaciones en trabajo colaborativo**

El docente indica que ha fomentado el trabajo colaborativo con los estudiantes en las áreas de Historia y Matemática. Comenta que para él ha sido muy beneficioso y para los alumnos también, ya que la organización que existe en el grupo es distinta y los resultados son más satisfactorios. Señala además que para él resultó una experiencia nueva al querer innovar y realizar nuevas estrategias, pero que en el proceso también se iban realizando las mejoras y así iba aprendiendo más.

---

**Tabla 21: Comentario del docente sobre innovaciones en trabajo colaborativo en matemática e historia**

- Incorporé el trabajo colaborativo entre los estudiantes, donde cada uno asumiera un rol específico, y donde éstos también se fueran rotando.
- Ha sido muy beneficioso en el sentido de lograr mejores aprendizajes, y también permite que los estudiantes compartan entre ellos.
- Los estudiantes son protagonistas de sus aprendizajes al trabajar colaborativamente.

Otro de los docentes que expuso sobre el trabajo colaborativo, se refirió al trabajo colaborativo realizado en el acompañamiento pedagógico con su docente par y como este tipo de trabajo lo llevó a la sala de clases. El docente explicó su experiencia al realizar trabajos entre pares con sus colegas, comenta su experiencia se sentirse acompañado en su clase y que esta experiencia le permitió compartir con su colega par y hacer mejoras en sus clases, comentando que antes se sentía observado y con el temor de ser evaluado, pero acompañado de su colega sintió un apoyo y esto le permitió ver nuevas ideas. Por otro lado, menciona que su innovación en aula se asocia al trabajo entre pares de estudiantes, donde ellos trabajan en equipo y aprende el uno del otro. Menciona que el trabajo entre pares lo realizó en matemática y ciencias naturales.

---

**Tabla 22: Comentario del docente sobre innovaciones en trabajo colaborativo en matemática y ciencias naturales**

---

- El trabajo colaborativo entre pares permitió que los estudiantes aprendan más.
- Es una buena instancia para que los estudiantes autorregulen sus aprendizajes.
- Se motivan a aprender al trabajar juntos.

En las innovaciones realizadas en el trabajo colaborativo los docentes mencionaron que antes realizaban trabajo en grupos, sin roles definidos. Y actualmente el trabajo colaborativo consiste en que cada estudiante asume un rol en particular y además los roles se van rotando, indican que se han logrado mejores aprendizajes, los alumnos comparten experiencias con los compañeros y compañeras, los estudiantes asumen un rol más protagónico.

Si bien se ha mejorado en el trabajo colaborativo, es necesario que sea implementado por la totalidad de docentes, por lo que es necesario mejoras en este aspecto. También es necesario concientizar a los estudiantes a trabajar con sus pares, puesto que los docentes mencionaron que algunos estudiantes no querían trabajar con sus compañeros.

**Tabla 23: Comentarios generales de los docentes en la reflexión de lo aprendido sobre innovaciones en trabajo colaborativo**

- La implementación de las innovaciones propician una actualización y consideración y consideración de aspectos que favorecen el aprendizaje.
- En mi caso favoreció bastante el clima de aprendizaje y de convivencia entre los estudiantes.

### **4.3. Evaluación de los resultados**

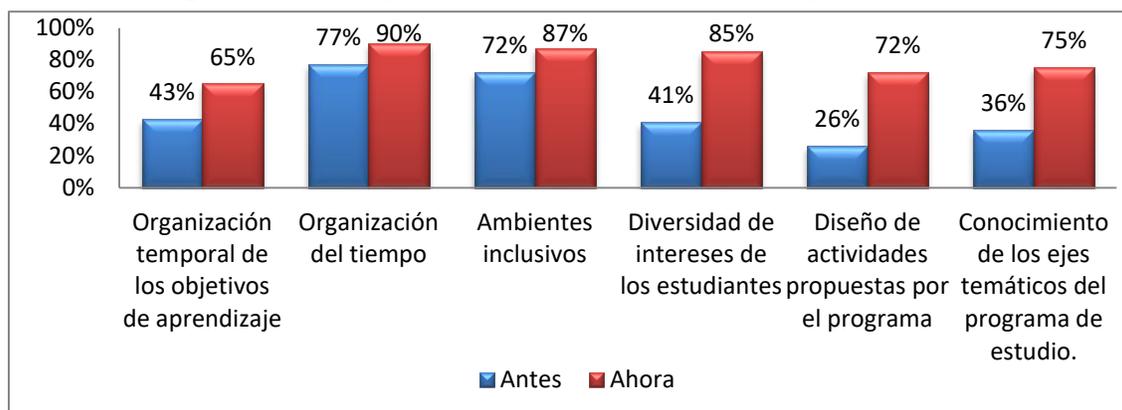
La evaluación de resultados está basada en el tercer objetivo de estudio el que está referido a *orientar el mejoramiento de las prácticas pedagógicas a través de procesos sistemáticos de autoevaluación y reflexión*. La evaluación de los resultados refleja comparativamente, tanto los datos del diagnóstico como de la segunda aplicación del cuestionario.

A continuación se presentan los resultados respecto al cuestionario de gestión de la enseñanza, el cual se constituye de preguntas y afirmaciones, además de preguntas abiertas que los docentes respondieron por escrito.

#### **4.3.1. Resultados en gestión de la enseñanza**

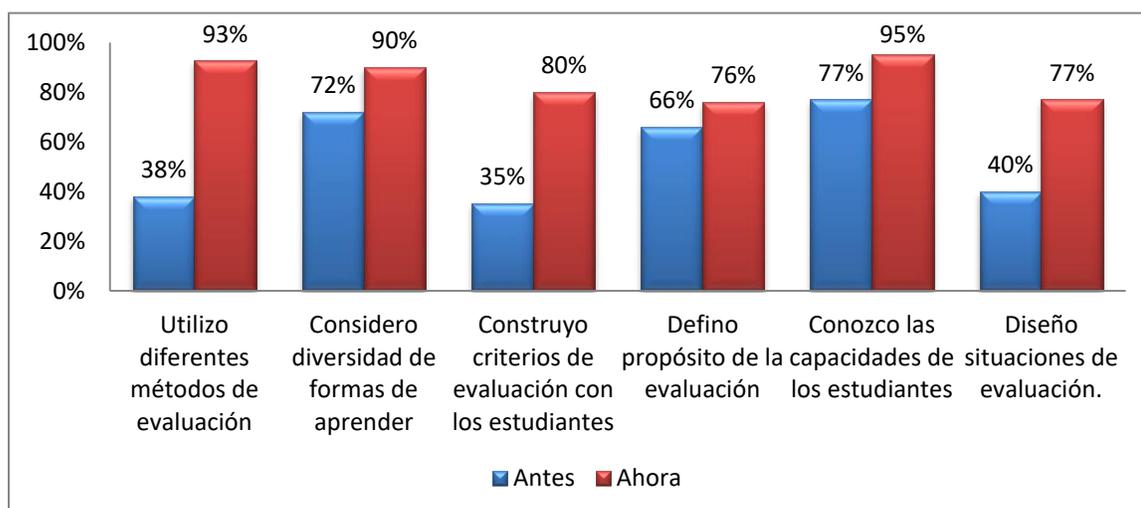
En lo referido a preparación de la enseñanza, detallada en la figura 4, los indicadores bajo el 50% en el diagnóstico correspondían a organización temporal de los objetivos de aprendizaje, la consideración de los intereses de los estudiantes, el diseño de actividades propuestas por los programas de estudio y el manejo de los conocimientos de los ejes temáticos. Luego de la aplicación del plan acompañamiento pedagógico se puede observar que los indicadores aumentan en porcentaje, lo que se evidencia en que cada uno se encuentra sobre el 65%. En este sentido, los docentes manifiestan que sus procesos de preparación de la enseñanza han mejorado.

**Figura N°5: Preparación de la enseñanza. Aplicación final.**



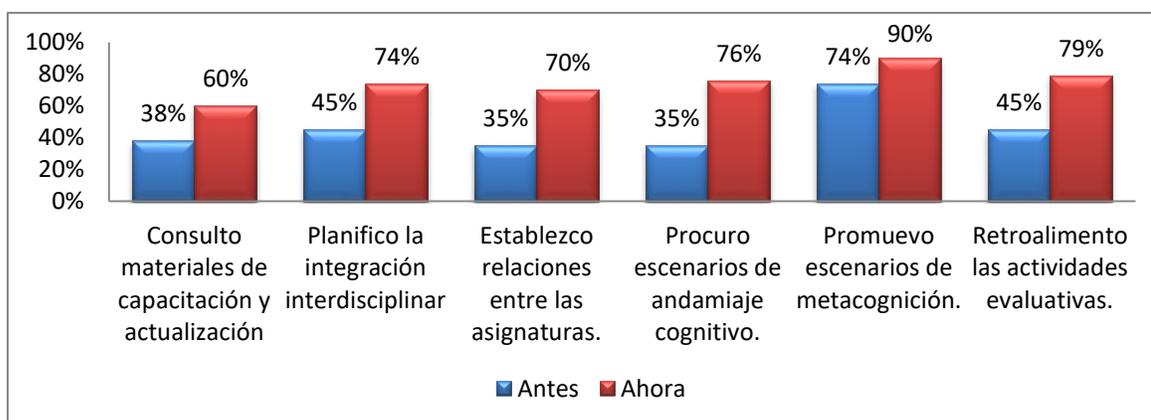
Respecto a la evaluación de la enseñanza y el aprendizaje, figura 5, se observan mejoras puesto que en el diagnóstico un 38% indicó utilizar diferentes métodos de evaluación y actualmente manifiestan que realizan la práctica un 93% del profesorado, en cuanto a construir los indicadores de evaluación con los estudiantes, se observa que de 35% en el principio, se avanza a un 80% que aplican la práctica, y por su parte el indicador referido a el diseño de situaciones de evaluación diversas, desde un 40% se manifiesta ahora en un 77%. Como queda de manifiesto la evaluación es una de las áreas que tuvo bastantes mejoras en las prácticas que realizan los docentes.

**Figura N° 6: Evaluación de la enseñanza y el aprendizaje. Aplicación final.**



Como se observa en la figura n°6, en lo referente a monitoreo y reflexión de la enseñanza, en el diagnóstico los indicadores referidos a consultar materiales de capacitación, planificar integración interdisciplinar, establecer relaciones entre las asignaturas, procurar escenarios de andamiaje cognitivo y retroalimentar las actividades evaluativas se observaron bastantes porcentajes con menos del 50%. Posterior al acompañamiento pedagógico, los docentes mejoran estos indicadores a través de sus opiniones.

**Figura N° 7: Monitoreo y reflexión de la enseñanza. Aplicación final.**



#### 4.3.2. Resultados respecto a la preparación de la enseñanza

A continuación se presentan en tablas y de forma descriptiva los resultados de la segunda aplicación del cuestionario, en lo referido a preguntas abiertas. Las respuestas se presentan según categorías.

**Tabla 24: Aspectos considerados al preparar las clases. Aplicación final.**

Categoría (patrones o respuestas con mayor frecuencia de mención)	Frecuencia de mención
Necesidades e intereses	8
Ritmos de aprendizaje	5
Diagnóstico de educadora diferencial	6
Diversas formas de evaluar	10
Conocimientos y objetivos	8
Diversos recursos y actividades	8

En la primera aplicación del instrumentos los docentes respondieron que los aspectos considerados al momento de preparar las clases eran los conocimientos, actividades, objetivos y recursos. En la segunda aplicación del cuestionario como se puede observar sus respuestas presentaron un gran vuelco, ya que la mayor frecuencia se asocia al uso de diversas formas de evaluar, posteriormente a las necesidades e intereses, diversos recursos y actividades, el diagnóstico entregado por la educadora diferencial y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, y conocimientos y objetivos. Como se puede observar, se evidencia que los docentes están considerando mayormente las particularidades de los estudiantes.

A continuación se presentan algunas de las respuestas de los docentes:

*Uno de los docentes menciona: “Al preparar mis clases considero las necesidades e interese de los estudiantes”. Otro de ellos, indica: “Considero el ritmo de aprendizaje de los estudiantes, porque algunos requieren de más tiempo, otros de menos. También considero las orientaciones de la educadora diferencias”. Por otro lado, una docente da a conocer que: “Al diseñar mis clases considero que al evaluar se utilicen diferentes instrumentos para que así todos los estudiantes demuestren los aprendido”.*

**Tabla 25: Características de los estudiantes al preparar las clases. Aplicación final.**

Categoría (patrones o respuestas con mayor frecuencia de mención)	Frecuencia de mención
Ritmos de aprendizajes	8
Experiencias previas	8
Entorno familiar y social	5
Conocimientos previos	7
Necesidades e Intereses	9

En la primera aplicación del instrumento los docentes respondieron que al preparar sus clases consideraban algunas características de los estudiantes como: edad y ritmos de aprendizaje.

En lo referido a la segunda aplicación del mismo instrumentos los docentes responden que las características de los estudiante que consideran al momento de preparar sus clases son: como aspectos con mayor frecuencia necesidades e intereses, ritmos de aprendizajes y experiencias previas, conocimientos previos y entorno familiar y social.

Como se puede observar, los docentes consideran más características de los estudiantes al preparar sus clases, lo que evidencia mayor acercamiento hacia sus particularidades.

A continuación se presentan algunas de las respuestas textuales de los docentes, donde uno de ellos indica: *“Las características de mis estudiantes que considero al momento de preparar mis clases: ritmos de aprendizajes, necesidades e intereses”*. Otro de ellos indica: *“Creo que lo más importante son las experiencias y conocimientos previos”*, por otro lado una docentes indica: *“Es importante considerar su entorno social y familiar, y también sus intereses”*.

**Tabla 26: Estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas. Aplicación final.**

Categoría (patrones o respuestas con mayor frecuencia de mención)	Frecuencia de mención
Trabajo colaborativo: grupos y entre pares.	11
Uso y elaboración del material concreto.	8
Guías y fichas de aprendizaje.	7
Uso de tic´s	8

En la primera aplicación del cuestionario los docentes mencionan que las estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas son: Fichas de aprendizaje, material concreto, material audiovisual, y exposiciones. Como se puede

observar, en la mayor parte de las estrategias mencionadas se observa una enseñanza tradicional.

En la segunda aplicación del cuestionario, los docentes responden que crean instancias para el trabajo colaborativo en grupos y entre pares, uso y elaboración de material concreto, uso de TIC y en menor cantidad el uso de guías y fichas de aprendizaje. Las estrategias mencionadas dan a conocer que los docentes consideran mayormente la colaboración entre los estudiantes, donde aprendan unos de otros y sean protagonistas de sus aprendizajes.

Algunas de las respuestas de los docentes fueron: *“Creo que es importante considerar el trabajo grupal y entre pares en las clases”*, otro de ellos menciona que *“Considero el uso y elaboración de material concreto, ya que los niños aprenden haciendo”*.

**Tabla 27: Actividades de enseñanza aprendizaje. Aplicación final.**

Categoría (patrones o respuestas con mayor frecuencia de mención)	Frecuencia de mención
Debates	6
Exposiciones	7
Representaciones	9
Maquetas	8

En la primera aplicación del cuestionario los docentes responden que las actividades de enseñanza aprendizajes que utilizaban eran: Presentaciones power point, material concreto, videos educativos y uso de tecnologías.

En lo referente a la segunda aplicación del cuestionario los docentes responden que hacen uso de representaciones, de construcción de maquetas, exposiciones y debates. Como se puede observar, se diseñan actividades donde los estudiantes asumen un rol más protagónico.

A continuación se presentan respuestas textuales de los docentes, donde una de las profesoras menciona que *“Las exposiciones en forma individual y grupal son actividades desafiantes”*, otro de los docentes indica que *“Considero las representaciones en las diferentes asignaturas donde realizo clases”*, otra de las profesoras menciona *“Considero que los estudiantes realicen maquetas para representar sus aprendizajes”*, por otro lado un profesor indica *“Considero que los debates permiten el desarrollo de diferentes habilidades en los estudiantes”*.

**Tabla 28: Reconocimiento del logro de aprendizajes en los estudiantes. Aplicación final.**

Categoría (patrones o respuestas con mayor frecuencia de mención)	Frecuencia de mención
Bitácora	7
Autoevaluación	9
Coevaluación	7

Respecto de reconocer si los estudiantes logran los aprendizajes, en la primera aplicación del cuestionario los docentes respondieron que se realizaba a través de evaluaciones sumativas y preguntas abiertas.

En la segunda aplicación del cuestionario las respuestas con mayor frecuencia fueron a través autoevaluación, coevaluación y de bitácoras. Como se puede observar en esta instancia también se observa que se da bastante protagonismo a los estudiantes. En comentarios de los docentes mencionan que se han aplicado autoevaluaciones y coevaluaciones, pero que es importante continuar con su aplicación de manera formativa.

Algunas de las respuestas de los docentes son: *“A través de autoevaluación”*, *“Reconozco si los estudiantes han aprendido a través de la aplicación de autoevaluación y coevaluación”*, *“A través del uso de bitácoras”*.

**Tabla 29: Finalidad de las evaluaciones. Aplicación final.**

Categoría (patrones o respuestas con mayor frecuencia de mención)	Frecuencia de mención
Para aprender y mejorar, como parte del aprendizaje.	10
Uso de diversas formas e instrumentos.	9
Autoevaluarse y coevaluarse	7

Respecto a conocer cuál es la finalidad de las evaluaciones que realizan, en la primera aplicación del instrumento los docentes respondieron que era medir y calificar. En esta instancia las respuestas de los docentes son bastante tradicionales, ya que el concepto de evaluación que poseen está centrado en un enfoque cuantitativo más que formativo.

En la segunda aplicación del instrumento los docentes responden que la finalidad de las evaluaciones que realizan es para aprender y para mejorar, la cual forma parte del aprendizaje, asimismo con el fin de utilizar diversas formas e instrumentos, y para que los estudiantes de autoevalúen y coevalúen. En esta instancia consideran la evaluación con un fin formativo y como parte del proceso, no sólo como un producto final. Se observa claramente un cambio de paradigma en las opiniones de los docentes, lo que se respalda bastante en los aprendizajes que obtuvieron con los talleres realizados.

Algunos comentarios de los docentes se presentan a continuación: *“La finalidad de la evaluación que realizo es para mejorar, ya que la implemento durante el proceso”, “El objetivo de la evaluación que realizo en mis clases es para mejorar”*

#### **4.3.3. Resultados respecto a reflexión pedagógica y trabajo colaborativo**

A continuación se presentan en tablas y de forma descriptiva los resultados del diagnóstico, donde los docentes respondieron algunas

preguntas, que hacían referencia a la reflexión pedagógica y trabajo colaborativo.

**Tabla 30: Proceso de reflexión de la práctica pedagógica. Aplicación final.**

Categoría (patrones o respuestas con mayor frecuencia de mención)	Frecuencia de mención
De forma constante	8
En el acompañamiento pedagógico	7
Comentando experiencias en consejo de profesores	8
Autoevaluación reflexiva de la propia practica	7
A partir del aprendizaje de los estudiante	7

En la autoevaluación aplicada en el diagnóstico, los docentes mencionaron que la reflexión de la práctica pedagógica la realizaban al finalizar el año escolar, de manera superficial y pensando en la propia práctica.

Al aplicar por segunda vez el mismo instrumento, se observa un cambio de enfoque en los docentes, ya que gran parte de ellos indica que la reflexión es un proceso constante, también reflexionan en el acompañamiento pedagógico, comentando experiencias en el consejo de profesores, autoevaluación de la propia práctica y a partir del aprendizaje de los estudiante. Desde este punto de vista se puede deducir que la reflexión no sólo se realiza al finalizar un proceso, si no que durante éste, considerando la propia práctica y el aprendizaje de los estudiantes.

Algunos de los comentarios de los docentes se explicitan a continuación: *“Reflexiono sobre mi práctica pedagógica de forma constante: antes, durante y después de las clases que realizo”, “El acompañamiento pedagógico es una buena instancia para la reflexión, ya que permite que se realice al planificar, al realizar la clases y después de ésta”. “Reflexiono de mi práctica de forma constante y también en los consejos de profesores”.*

**Tabla 31: Trabajo colaborativo. Aplicación final.**

Categoría (patrones o respuestas con mayor frecuencia de mención)	Frecuencia de mención
Acompañamiento pedagógico	10
Reuniones de ciclo	8
Reuniones de asignatura	7
Colaboración en horas no lectivas	7
En procesos de reflexión en consejo de profesores	6
Construyendo instrumentos de evaluación y actividades entre pares.	9

En la primera aplicación del cuestionario los docentes mencionaron que existían pocas instancias para el trabajo colaborativo, que se realizaba en momentos informales, en conversaciones de pasillo y compartiendo material.

En la segunda aplicación se observa que existen mayores instancias para el trabajo colaborativo, donde la mayor frecuencia se observa que el acompañamiento pedagógico es una buena oportunidad para el trabajo colaborativa, asimismo al construir instrumentos de evaluación y actividades entre pares, en procesos de reflexión en consejo de profesores, también se mencionan que las reuniones de ciclo y de asignatura permiten el trabajo colaborativo entre los docentes. El hecho de aumentar las horas no lectivas también fue un factor favorable para el trabajo colaborativo entre el profesorado.

Algunos de los comentarios se explicitan a continuación: “Realizamos trabajo colaborativo en las instancias de acompañamiento pedagógico entre pares”, “las reuniones de ciclo y de asignatura nos han permitido la colaboración entre los docentes”, también se mencionó “El trabajo colaborativo se realiza en las horas no lectivas construyendo instrumentos de evaluación”.

En síntesis, se aplicó el cuestionario de diagnóstico donde las respuestas de los docentes estaban referidas principalmente a una educación tradicional centrada en el profesor, con escasa consideración de los estudiantes

en los procesos pedagógicos, por lo que el plan de acompañamiento se elaboró en conjunto con el profesorado con el fin de apoyar los procesos de diseño, implementación y evaluación, así también considerar el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica. El plan fue una instancia para mejorar los procesos pedagógicos, lo que se evidenció en la segunda aplicación del cuestionario donde los docentes manifestaron mayor consideración de los estudiantes al diseñar, implementar y evaluar, otorgándole un rol protagónico, la evaluación la sumen como una oportunidad de aprendizaje cumpliendo así un rol formativo y de participación. Por otro lado, los docentes consideran relevante el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica. De este modo se puede sostener que las percepciones y prácticas de los docentes tuvieron mejoras, pero es necesario continuar trabajando con ellos en el acompañamiento ya que es un proceso constante para que las prácticas se logren internalizar.

## CAPÍTULO V CONCLUSIONES

### 5.1. Conclusiones

Las conclusiones de este estudio se realizan a partir de los objetivos propuestos y de los resultados obtenidos.

De esta forma de acuerdo al objetivo: *Orientar la reflexión crítica del desempeño docente, a través de procesos de autoevaluación de parte del profesorado para la elaboración conjunta de un plan de acompañamiento pedagógico.* Se aplicó el cuestionario de autoevaluación, donde se observaron algunas prácticas con alto nivel de desempeño, pero otras que fueron necesarias fortalecer. A partir de la reflexión crítica de los docentes en relación a las prácticas referidas a preparación de la enseñanza fue preciso trabajar en aquellas referidas a conocimiento de programas de estudio, diseño de actividades desafiantes y motivadoras para el logro de los objetivos, y mayor conocimiento de las características, necesidades e intereses de los estudiantes.

En lo que se refiere a evaluación de la enseñanza, fue urgente fortalecer las prácticas relacionadas con el diseño de situaciones evaluativas que den espacio a los estudiantes a mostrar sus aprendizajes, dar a conocer o construir criterios de evaluaciones con los estudiantes antes de ser evaluados y utilizar diferentes métodos de evaluación dependiendo del objetivo a evaluar (Sanmartí, 2008). Por otro lado, en lo referido a monitoreo y reflexión de la enseñanza los docentes manifestaron que era necesario planificar de forma interdisciplinaria y considerar trabajo individual y colectivo.

Del mismo modo en el cuestionario en lo referido a preguntas abiertas, manifestaron que al momento de preparar el diseño de clase se da énfasis a los

contenidos o actividades, no se ha fomentado considerar las características de los estudiantes, ni se han generado los espacios para profundizar en la importancia de estos aspectos, manifestaron que las estrategias de enseñanza y actividades eran tradicionales centradas en el uso de ficha, cuadernos y textos, guiadas por clases expositivas centradas en el profesor, no existiendo trabajo colaborativo de parte de los estudiantes y de docentes, y con ausencia de procesos de reflexión de la práctica de parte de los docentes. En este sentido según Mellado, Chaucono y Villagra (2017) se evidencia un enfoque pedagógico por transmisión.

Se realizaba una observación de clases por parte de directivos, que carecía de acompañamiento, de reflexión de la práctica y de los procesos de enseñanza aprendizaje. Evidenciándose de ese modo control y supervisión de las prácticas educativas (Salazar y Marqués, 2012). Por lo tanto, no existía un apoyo de calidad hacia los docentes y no se brindaban los espacios para que trabajen de forma colaborativa.

Se elaboró un plan de acompañamiento pedagógico en conjunto con el profesorado que contempló los procesos de diseño de la enseñanza, implementación, evaluación y reflexión del proceso de enseñanza aprendizaje, en el que los docentes tuvieran la oportunidad de innovar sus prácticas y así brindar instancias para mejorar los aprendizajes de los estudiantes (UNESCO, 2016).

En lo referido al segundo objetivo: *Liderar un plan de acompañamiento pedagógico e implementar innovaciones pedagógicas en conjunto con el profesorado para mejorar las prácticas docentes y el aprendizaje de los estudiantes.* Se desarrolló el plan de acompañamiento pedagógico en sus tres momentos, antes, durante y después de la implementación en el aula, donde los docentes tuvieron la oportunidad de diseñar sus clases considerando

innovaciones pedagógicas, implementarlas en el aula y reflexionar sobre ellas.

Se elaboró un instrumento orientador para el análisis de la estrategia, el que se basó en el aprendizaje de los estudiantes, de este modo se logró dilucidar como el acompañamiento pedagógico favoreció en el aprendizaje de los estudiantes, puesto que desarrollaron diferentes conocimientos, habilidades y actitudes. Los docentes se refirieron al acompañamiento, dando a conocer sus apreciaciones y realizando una comparación con la tradicional observación de clases, manifestaron haberse sentido más comprendidos, menos observados y acompañados durante el proceso, tanto en el diseño como en la implementación en aula, que además les permitió recibir sugerencias, compartir experiencias, realizar análisis de su propia práctica de manera crítica, evaluando su propio desempeño y así desarrollar cambios en su quehacer.

El plan de acompañamiento pedagógico permitió transformar la práctica tradicional de observación de clases y desempeño docente, puesto que se incorporó el acompañamiento, con una mirada más amplia que la común observación en aula centrada en la evaluación del desempeño docente (Mellado, Villagra y Aravena, 2017). El acompañamiento pedagógico de los docentes se realizó por el equipo de unidad técnica pedagógica y entre pares de docentes, en sus diferentes momentos, contemplando la construcción del instrumento orientador centrado en el aprendizaje de los estudiantes, el diseño de la clase, implementación, talleres de análisis y reflexión considerando la evaluación como motor del aprendizaje y la enseñanza en el aula de modo participativo. Desarrollando instancias de diálogo, análisis y reflexión, para finalmente compartir los aprendizajes en el consejo de profesores del establecimiento.

El profesorado manifestó una valoración positiva del acompañamientos pedagógico, mencionando que fue un aporte para el logro de una mejor

organización de su quehacer docente en relación a las metodologías y actividades de enseñanza aprendizaje, donde también tuvieron la oportunidad de diseñar e implementar innovaciones pedagógicas, lograron ampliar sus conocimientos, considerando que es una práctica que promueve la excelencia, estimula la crítica constructiva, la autocrítica y mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje. Manifestaron también que se vieron favorecidos los aprendizajes de los estudiantes.

En esta instancia también se realizó un seminario donde cada uno de los docentes expuso sobre algunas de las innovaciones pedagógicas implementadas, las que se categorizaron en evaluación de aprendizajes, actividades en aula y trabajo colaborativo. En lo referido a innovaciones en evaluación los docentes modificaron sus formas e instrumentos de evaluación, puesto que antes se centraban principalmente en el uso de pruebas, y actualmente complementan utilizando representaciones, maquetas, exposiciones, elaboración de material concreto, entre otras.

En cuanto a las actividades en aula los docentes manifiestan que diseñan instancias motivadoras, lúdicas y desafiantes, donde los estudiantes son protagonistas de sus aprendizajes. Comentaron también que consideran los intereses y necesidades de los estudiantes al momento de diseñar las clases. En cuanto al trabajo colaborativo, los docentes dan a conocer que lo fomentan en la sala de clases, ya sea de forma grupal o entre pares, donde cada uno de los estudiantes asume un rol en particular y en el cual también se da la instancia para la rotación de roles. Manifiestan que esta estrategia les ha permitido mejorar los aprendizajes, la convivencia en la sala de clases y los estudiantes son protagonistas de sus logros académicos (Sandoval y Echeita, 2012).

Respecto al tercer objetivo del estudio referido a: *Orientar el*

*mejoramiento de las prácticas pedagógicas a través de procesos sistemáticos de autoevaluación y reflexión.* Al analizar el instrumento, cuestionario final, y contrastar los porcentajes, desde el diagnóstico hasta el final de la intervención, se puede apreciar una leve mejora. En lo referido a preparación de la enseñanza, los docentes manifiestan mayor consideración de los intereses de los estudiantes, el diseño de actividades desafiantes y motivadoras, mayor conocimiento de los programas de estudio (MINEDUC; 2018). En este sentido, se puede observar que los procesos de preparación de la enseñanza han mejorado.

Respecto a la evaluación de la enseñanza y el aprendizaje, se observan mejoras puesto que los docentes utilizan diferentes formas e instrumentos de evaluación, se considera a los estudiantes al momento de planificar sus evaluaciones (Sanmartí, 2008). Queda de manifiesto que la evaluación es una de las áreas que tuvo bastantes mejoras en las prácticas pedagógicas. El monitoreo y reflexión de la enseñanza, se observaron mejoras en planificar integración interdisciplinar, establecer relaciones entre las asignaturas, procurar escenarios de andamiaje cognitivo y retroalimentar las actividades evaluativas.

En lo referido a preguntas del cuestionario que los docentes respondieron de forma escrita, se observan ciertas mejoras en las percepciones de los docentes, como por ejemplo que actualmente consideran necesidades, intereses, experiencias, conocimientos previos, ritmos de aprendizajes, diversas formas e instrumentos de evaluación al diseñar sus clases. Asimismo, incorporan actividades donde se trabaja de forma colaborativa en el aula. Utilizan diversidad de actividades como debates, exposiciones, representaciones, maquetas, elaboración de material concreto, entre otras. Hacen mayor uso de autoevaluación y coevaluación. Ya no conciben la evaluación como un producto final y como medición, sino que es para mejorar y aprender (Sanmartí, 2008). Por otro lado, manifiestan que se han creado las

instancias para el trabajo colaborativo y la reflexión entre docentes.

Si bien se observan mejoras en los diferentes procesos, es necesario continuar trabajando con el profesorado, puesto que en algunos casos las mejoras fueron bastante leves, por otro lado al momento de responder el cuestionario final los docentes fueron bastante críticos, lo que se respalda en los aprendizajes construidos durante la implementación del plan.

## **5.2. Desafíos**

En conjunto con el profesorado se acordó que la estrategia de acompañamiento pedagógico se institucionalice, que el acompañamiento desde UTP y entre pares sea una práctica habitual en el colegio. Donde se darán las instancias para trabajar de forma colaborativa entre pares, con UTP, continuando con las reuniones de ciclo y por asignatura.

Los consejos de profesores continuarán siendo un espacio de aprendizaje y reflexión para realizar talleres formativos en función de las prácticas y desde la teoría, para así continuar mejorando los procesos enseñanza y aprendizaje.

Otro de los desafíos es seguir innovando en los procesos de evaluación, en lo referido al uso de diferentes formas e instrumentos y se haga mayor uso de la coevaluación y autoevaluación. Que las innovaciones se incorporen en las diferentes áreas del curriculum, puesto que en algunas asignaturas aún falta por mejorar, asimismo en seguir mejorando en el diseño de actividades en el aula y en el trabajo colaborativo. Ampliar las innovaciones pedagógicas a las diferentes asignaturas, y se invita a los docentes a innovar en otras áreas del curriculum.

Realizar un seminario referido a innovaciones pedagógicas en aula finalizado cada semestre académico, con el objetivo de que cada docente exponga sus innovaciones, se compartan experiencias entre el profesorado, aprendan del otro y mejoren sus prácticas.

### **5.3. Aprendizajes profesionales**

Posterior a la implementación del plan de acompañamiento pedagógico se han obtenido un abanico de aprendizajes. Y uno de los factores clave al momento de la implementación es que en la escuela están los espacios para poder innovar y un equipo directivo que facilita las instancias para implementar mejoras. Del mismo modo existe un equipo de docentes dispuestos a aprender, a modificar sus prácticas e innovar, donde la buena convivencia entre ellos es un factor relevante y destacable.

Respecto a uno de los primeros aprendizajes profesionales logrados corresponde a que al comprender la estrategia de acompañamiento pedagógico e implementarla ha sido muy beneficioso, ya que la acogida de parte de los docentes es totalmente diferente a la observación de clases, puesto que en esa instancia los docentes se sentían observados, criticados, evaluados y muchas veces era intimidante hasta para los estudiantes. Y la actual estrategia permitió el trabajo colaborativo entre los docentes al diseñar la enseñanza e implementar, que aprendan de su docente par, que exista autocrítica y que implementen innovaciones.

Fueron instancias novedosas para los estudiantes al ver a dos profesores realizando clases. Es definitiva, el acompañamiento pedagógico como sistema formativo, se transformó en una estrategia para el desarrollo profesional docente. Esto conlleva una cultura de colaboración en un ambiente de confianza, altas expectativas y reencuentro del sentido pedagógico.

Finalmente, cabe mencionar que el desarrollo de un sistema de acompañamiento implicó la construcción colectiva de un referente que explicitó el protagonismo del estudiante por sobre el desempeño del profesor.

Se comprendió que el trabajo colaborativo entre docentes es potente para el aprendizaje y desarrollo profesional, puesto que fomenta el pensamiento creativo y la innovación, proporciona espacios para la reflexión. Ya que la enseñanza es una actividad centrada en el diálogo, es una actividad colectiva en torno a las tareas de aprendizaje. Pero se requiere de condiciones apropiadas en términos de tiempo no lectivo docente y compromiso de parte del profesorado. En este sentido, el trabajo colaborativo crea oportunidades para que las equipos compartan, aprendan y construyan nuevos conocimientos en un ambiente de confianza, sin temor a ser criticados o interrumpidos.

Se aprendió que la reflexión pedagógica es lo que permite el desarrollo profesional y aprendizaje docente, por lo tanto, es relevante generar los espacios para la reflexión en torno a talleres, a compartir experiencias sobre las propias prácticas pedagógicas.

Se comprendió que todo cambio requiere de tiempo, innovar y modificar creencias no es fácil, muchas veces se vuelve atrás para poder avanzar mejor, que no es fácil cambiar las concepciones que tienen los docentes, muchas veces se resisten a modificar sus prácticas, y que con algunos de ellos es necesario de más trabajo y de más tiempo para poder lograr que salgan de su zona de confort. Pero en este caso en particular se logró llegar a cada uno de ellos, y actualmente todos están motivados en aprender, en mejorar e implementar prácticas innovadoras. Para lograr innovar debe haber un liderazgo pedagógico que guíe, ordene los tiempos y espacios dentro de la comunidad educativa y así pueda existir una visión compartida.

El haber ingresado al Magíster en Gestión Escolar en la Universidad Católica de Temuco, me ha permitido ampliar la mirada en el ámbito escolar y poder actuar en ella desde una perspectiva profesionalizante. Proporcionándome formación teórica, que gracias a procesos reflexivos me han permitido una actuación consciente dentro de los roles técnico-pedagógicos en los que me desempeñado.

Puedo decir con propiedad, que gracias a la formación en gestión pedagógica, curricular, evaluativa, liderazgo, convivencia y recursos respectivamente, se puede comprender y gestionar el espectro de funcionamiento de un centro escolar, posibilitando el desempeño en variadas áreas de gestión.

Este programa me ha permitido aunar aprendizajes que se encontraban débilmente articulados desde la formación de pre-grado, y consolidarlos a través de miradas holísticas y prácticas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia de Calidad de la Educación (2018). *Resultados educativos 2017*. Santiago Chile: autor.
- Amaya, R. (2007). *La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes*. Madrid: Secretaría General Técnica.
- Antúnez, S. (1999). El trabajo en equipo de los profesores y profesoras: factor de calidad, necesidad y problema. El papel de los directivos escolares. *Revista Educar*, 24, 89-110.
- Anderson, S. (2010). Liderazgo Directivo: Claves para una mejor escuela. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 9(2) ,34-54.
- Ávalos, B. (2004). *Las instituciones formadoras de docentes y las claves para formar buenos docentes*. Santiago: Ministerio de Educación de Chile.
- Bailey, J.; Flores, M.; González, P. (2016). Aprendizaje docente y reestructuración de sus creencias en los procesos de desarrollo profesional y gestión escolar. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 16(3), 1-25.
- Baley, J. (2016). *Aprendizaje docente y reestructuración de sus creencias en los procesos de desarrollo profesional y gestión escolar. del mundo para alcanzar sus objetivos*. Santiago: PREAL.

- Barber, M. y Mourshed, M. (2008). *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño para alcanzar sus objetivos*. Disponible en: <http://www.preal.org/>
- Bellei, C. (2002). *Apuntes para debatir el aporte del SIMCE al mejoramiento de la educación chilena*. Documento no publicado.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Bolívar, A. (2010a). *El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones*. Universidad de Granada. España
- Bolívar, A. (2010b). *Aprender a liderar líderes. Competencias para un liderazgo directivo que promueva el liderazgo docente*. Universidad de Granada.
- Bolívar, A. (2013). La lógica del compromiso del profesorado y la responsabilidad de la escuela. Una nueva mirada. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(2), 60-86. Madrid, España.
- Bush, T. (2013). Distributed leadership: The model of choice in the 21st century. *Educational Management Administration & Leadership*, 41(5), 543-544.
- Bush, T. (2016). Mejora escolar y modelos de liderazgo: hacia la comprensión de un liderazgo efectivo. En J. Weinstein (Ed.) *Liderazgo educativo en la*

escuela. *Nueve miradas* (pp. 19-44). Santiago: Ediciones Universidad Diego Portales.

Calvo, G. (2013). Desarrollo profesional docente: el aprendizaje profesional colaborativo. En Unesco-Orealc, *Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: el debate actual* (pp. 112-152). Santiago de Chile: Ceppe y Unesco.

Cañal, P. (2002). *La Innovación Educativa*. España. Madrid. Akal.

Coll, C.(2001) Desarrollo Psicológico y Educación. Psicología de la educación escolar. Alianza Editorial.

Contreras, S.A. (2010). *Las creencias y actuaciones curriculares de los profesores de ciencias de secundaria de Chile* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España). Recuperado: 08 mar. 2016. Disponible: <http://eprints.ucm.es/11624/1/T32362.pdf>

Cornejo, R. (2006). El experimento educativo chileno 20 años después: una mirada crítica a los logros y falencias del sistema escolar. *Reice. Revista electrónica sobre calidad, y eficacia y cambio en educación*. 1(4), recuperado de [http:// www.rinace.net/arts/vol4num1/art8.htm](http://www.rinace.net/arts/vol4num1/art8.htm).

Cornejo, J. y Fuentealba, R. (2008). *Prácticas reflexivas para la formación profesional docente: ¿qué las hace eficaces?*. Santiago. Chile

Domínguez, M. Medina, A. y Cacheiro, M.L. (2010). *Investigación e innovación de la docencia universitaria*. Madrid, España: Ramón Areces.

- Echeita, G. (1995). *El aprendizaje cooperativo. Un análisis psicosocial de sus ventajas respecto a otras estructuras de aprendizaje*. La interacción social en contextos educativos / coord. por Pablo Fernández Berrocal, María Ángeles Melero Zabal, 167-192
- Elmore, R. (1990). *Restructuring Schools. The next generation of Educational Reform*. San Francisco: JosseyBass.
- Elmore, R. (2010). *Mejorando la escuela desde la sala de clases*. Santiago de Chile: Fundación Chile.
- Eyzaguirre, B. y Fontaine, L. (1999). ¿Qué mide realmente el SIMCE? *Estudios Públicos*, 75.
- Farnsworth, S. (2015). *Principal learning-centered leadership and faculty trust in the principal*. Brigham Young University.
- Fernández, M. (2016). *Innovación educativa. Más allá de la ficción*. Santiago, Chile: Ediciones Pirámide.
- Fullan, M., & Hargreaves, A. (1996). *What's worth fighting for in your school?* New York: Teachers College Press.
- Gajardo, J., Ulloa J. (2016). *Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones*. Nota Técnica N°6, LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Universidad de Concepción, Chile.
- García, M. R. (2010). *Efecto de la formación inicial docente sobre la transformación de las creencias epistemológicas y de las creencias acerca de la buena enseñanza, de los estudiantes de pedagogía de*

*la Pontificia Universidad Católica de Chile* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica de Chile. Recuperado: 08 jan. 2016. Disponible: [http://dspace2.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/76157/GARCIA\\_MARIA\\_1069M.pdf?sequence=1](http://dspace2.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/76157/GARCIA_MARIA_1069M.pdf?sequence=1)

Gómez, V., Muñoz, C., Silva, I., González, M. P., Guerra, P., & Valenzuela, J. (2014). Creencias y oportunidades de aprendizaje en la práctica educativa en contextos de pobreza. *Perfiles educativos*, 36(144), 173-188.

Hallinger, P., Wang, W. C., Chen, C. W., y Li, D. (2015). *Assessing instructional leadership with the principal instructional management rating scale*. Assessing instructional leadership with the principal instructional management rating scale. New York: Springer.

Hargreaves, A., Fink, D. (2003). *Sustaining leadership*. San Francisco CA: Jossey Bass.

Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. México.

Horn, A., & Marfán, J. (2010). Relación entre liderazgo educativo y desempeño escolar: Revisión de la investigación en Chile. *Psicoperspectivas. Individuo y sociedad*, 9(2), 82-104.

Krichesky G.J. y Murillo, F.J. (2011). Las Comunidades Profesionales de Aprendizaje. Una Estrategia de Mejora para una Nueva Concepción de Escuela. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(1), 65-83.

- Leithwood, K (2005). *¿Qué sabemos sobre liderazgo educativo?*. Área de Educación Fundación Chile. Santiago de Chile.
- Leithwood, K., Day, C., Sammons, P., Harris, A., y Hopkins, D. (2006). *Successful school leadership what it is and how it influences pupil learning*. Nottingham: Research Report 800.
- Leithwood, K., Harris, A., y Hopkins, D. (2008). Seven strong claims about successful school leadership. *School Leadership & Management*, 28(1), 27–42.
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo Liderar nuestras Escuelas? Aportes desde la Investigación*. Santiago: Fundación Chile, Área Educación.
- Lelepey, T. (2003). *Gestión y calidad en educación: un modelo de evaluación*. Ciudad de México: Mc Graw – Hill Interamericana Editores S.A.
- Maureira, F. (2007). *Estrategia de Acompañamiento a Establecimientos Educativos vulnerables*. Centro de Investigación de la Educación, CIDE,
- Maureira, F (2011). Asesoría a escuelas y liceos vulnerables: aprendizajes, obstáculos y desafíos: En *Revista Cuaderno de Educación* N° 31. Facultad de Educación, Universidad Alberto Hurtado.
- Maureira, F. (2015). El ciclo del acompañamiento al aula: Una herramienta de planificación para la gestión escolar. *Cuadernos de Educación* (65).

- Meckes, L. y Carrasco, R. (2010). Two decades of SIMCE: an overview of the National Assessment System in Chile. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*. 17(2), 233- 248.
- Mellado, M., y Chaucono, J.C. (2016). Liderazgo pedagógico para reestructurar creencias docentes y mejorar prácticas de aula en contexto mapuche. *Revista Electrónica Educare*, 20(1), 22.
- Mellado, M. Chaucono, J. Villagra, C. (2017). Creencias de directivos escolares: Implicancias en el liderazgo pedagógico. *Actualidades Investigativas en Educación*. <http://www.scielo.br/pdf/pee/v21n3/2175-3539-pee-21-03-541.pdf>
- Mellado, M., Villagra, C. y Aravena, O. (2017). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente*. <http://cedle.cl/columna/acompanamiento-pedagogico-como-estrategia-de-desarrollo-profesional-docente/>
- MINEDUC (2005). *Sentidos y componentes del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión Escolar*. Santiago de Chile: Mineduc.
- MINEDUC (2008). *Planificación Y Diseño de La Enseñanza. Coordinación De Enseñanza Media División De Educación General*. República de Chile.
- MINEDUC (2008). *Ley N° 20.248 de Subvención Preferencial*. Santiago, Chile.
- MINEDUC (2009). *Ley General de Educación de Chile n°20.370*.

MINEDUC (2009). *Decreto Supremo 170 de 2009 que fija normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiados de las subvenciones para educación especial*. Recuperado de <http://www.mineduc.cl/>

MINEDUC (2012). *Introducción a las Bases Curriculares 2012 Educación Básica*. Chile.

MINEDUC (2012). *Orientaciones actualizadas para la implementación del Decreto Supremo 170/2009 en Programas de Integración Escolar*. Capítulo III. Recuperado de <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201209121852110.CAPITULOIII.pdf>, consultado en marzo de 2012.

MINEDUC (2014). *Estándares Indicativos de desempeño para los establecimientos educacionales y sus sostenedores*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación, República de Chile.

MINEDUC (2014). *Estándares indicativos de desempeño para los establecimientos educacionales y sus sostenedores*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación, República de Chile.

MINEDUC (2015). *Decreto 83. Aprueba criterios y orientaciones de adecuación curricular para estudiantes con necesidades educativas especiales de educación parvularia y educación básica*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación, República de Chile.

MINEDUC (2015). *Marco para la buena dirección y liderazgo escolar*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación, República de Chile.

- MINEDUC (2018). *Marco para la buena enseñanza*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación, República de Chile.
- Molina, E. (2005). Creación y desarrollo de comunidades de aprendizaje: Hacia la mejora educativa. *Revista de educación*.
- Monge, C. (2006). *Orientaciones Técnicas para PIE*, Recuperado del sitio web: [www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201209121910450.PPT\\_DS170\\_04\\_Trabajo\\_Colaborativo.pdf](http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201209121910450.PPT_DS170_04_Trabajo_Colaborativo.pdf)).
- Moral-Santaella, C., Amores-Fernández, F.J. y Ritacco-Real, M., (2016). Liderazgo distribuido y capacidad de mejora en centros de educación secundaria. *Estudios sobre la Educación*, 30, 115-143.
- Moreira, M. (2000) *Aprendizaje significativo: teoría y práctica*. Madrid.
- Murillo, J (2010). Mejora de la eficacia escolar en Iberoamérica. *Revista Iberoamericana De Educación*, 55, 49-83. Universidad Autónoma de Madrid, España.
- Murillo, J. y Krichesky, G. J. (2012). El Proceso del Cambio Escolar. Una Guía para Impulsar y Sostener la Mejora de las Escuelas. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(1), 26-43.
- OCDE (2005). *La definición y selección de competencias clave (DeSeCo)*. Resumen. Recuperado de: <http://www.deseco.admin.ch/bfs/deseeco/en/index/02.html>.

- Prieto, M. (2008). Creencias de los profesores sobre evaluación y efectos incidentales. Caracas, Venezuela. *Revista de Pedagogía* 29(84), 123-144. Recuperado: 01 mar. 2016. Disponible: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65908405>
- Raczynski, D. Y Muñoz, G. (2004). *Factores que Desafían los Buenos resultados Educativos de Escuelas en Sectores de Pobreza en Chile*. Investigación patrocinada por PREAL, Santiago de Chile.
- Ríos, D. (2010). Innovaciones en centros educativos vulnerables: liceos que optimizan la gestión para mejorar los aprendizajes de sus estudiantes. *Revista Iberoamericana de Educación*, OEI, versión digital, núm. 53/2.
- Robinson, V., Hohepa, M. y Lloyd, C. (2009). *School Leadership and Student Outcomes: Identifying what works and why. Best Evidence Synthesis Iteration*. New Zeland: Ministry of Education.
- Robinson, V. (2016). Hacia un fuerte liderazgo centrado en el estudiante: Afrontar el reto del cambio. En J. Weinstein (Ed.) *Liderazgo educativo en la escuela. Nueve miradas* (pp. 45-80). Santiago: Ediciones Universidad Diego Portales.
- Rodríguez, F. (2013). *La co-enseñanza, una estrategia para el mejoramiento educativo y la inclusión*. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 8(2), 219-233.
- Rodríguez, F., y Ossa, C. (2014). Valoración del trabajo colaborativo entre profesores de escuelas básicas de Tomé, Chile. *Estudios Pedagógicos*, 40(2), 303-319.

- Rodríguez, M. (2004). La teoría del aprendizaje significativo. Centro de Educación a Distancia (C.E.A.D.). Santa Cruz de Tenerife.
- Rojas, M.T. (2014). Las creencias docentes: Delimitación del concepto y propuesta para la investigación. *Revista Electrónica Diálogos Educativos*, 14(27), 89-112.
- Román, M. y Murillo, J. (2008), La evaluación del desempeño docente: objeto de disputas y fuente de oportunidades en el campo educativo, *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 1(2), 1-6.
- Romero, F. (2009) Aprendizaje significativo y constructivismo. Revista digital para profesionales de la enseñanza. Andalucía.
- Salazar, J. y Marqués, M (2012). Acompañamiento al aula: Una estrategia para la mejora del trabajo pedagógico. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa* 5, 10-20
- Sánchez, J. (2014). Influencia de la cultura académica de origen en el desempeño docente de profesores universitarios noveles. *Historia y Comunicación Social*, 19. Núm. Especial Febrero. 523-533
- Sánchez-Amaya, T. (2013) La evaluación educativa como dispositivo de constitución de sujetos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(2), 755-767
- Sandoval M., Echeita, G., Simón, C. y López M. (2012). Redes de Colaboración. En *Educación Inclusiva: Iguales en la diversidad*. Recuperado de

[http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/126/cd/pdf/m9\\_ei.pdf](http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/126/cd/pdf/m9_ei.pdf)

- Sanmartí, N. (2008). *10 ideas clave. Evaluar para aprender*. Barcelona: Graó.
- Stake, R. (2006) Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares. Barcelona: Graó.
- Suárez-Díaz, G. (2016). Co-enseñanza: concepciones y prácticas en profesores de una Facultad de Educación en Perú. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(1), 166-182. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/786>
- UNICEF (2004). *Escuelas efectivas en sectores de pobreza. ¿Quién dijo que no se puede?*, Santiago.
- UNICEF (2014). *Lo aprendí en la escuela ¿Cómo se logran procesos de mejoramiento escolar?*. Santiago de Chile, LOM Ediciones.
- UNESCO (2016). *Innovación Educativa*. Lima. Perú. Editora CARTOLAN.
- Van Manen, J. (1997). Linking ways of knowing with ways of being practical. *Curriculum Inquiry*, 6, 205-208.
- Villa, R., Thousand, J. y Nevin, A. (2008). *A guide to co-teaching. Practical tips for facilitating student learning*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Weinstein, J. (2014). Políticas hacia el liderazgo directivo escolar en Chile: Una mirada comparada con otros sistemas escolares de América Latina. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 13(3).

Wilson, S. (Ed.) (2009). *Teacher quality: Education policy white paper*. Washington, DC: National Academy of Education

Zabalza, M. A. (2005, febrero). *Competencias docentes*. Documento presentado en la Pontificia Universidad Javeriana de Cali, Colombia. Recuperado de:<http://portales.puj.edu.co/didactica/Archivos/Competencias%20docentes.pdf>.

Zahonero, A. y Martin, M. (2012). Formación integral del profesorado: hacia el desarrollo de competencias personales y de valores en los docentes. *Tendencias pedagógicas*, 20.

## ANEXO A: CUESTIONARIO DE DIAGNÓSTICO

### Cuestionario

**Objetivo:** Recoger información que permita introducir mejoras en la planificación y gestión del desarrollo profesional docente.

➤ Lea cada indicador y marque de acuerdo a la escala que se presenta.

➤ **Profesor/a:** \_\_\_\_\_

**1: Deficiente**

**2: Regular**

**3: Bueno**

**4: Muy Bueno**

**5: Excelente o Sobresaliente**

	1	2	3	4	5
Preparación de la enseñanza:					
1.-Conozco con certeza los ejes temáticos del Programa de estudio de la las asignaturas que imparto.					
2.-Reviso y diseño actividades propuestas y selecciono las necesarias para el logro de los objetivos propuestos en mi planificación.					
3.-Conozco la diversidad de intereses, niveles y ritmos de aprendizaje de las y los estudiantes de un mismo curso y los considero a mi planificación de aula.					
4.-Genero ambientes de aprendizaje inclusivos, donde cada estudiante pueda sentir seguridad para participar, experimentar y contribuir de forma significativa a la clase.					
5.-Tengo conocimiento del tiempo real con que cuento, de manera de optimizar el recurso temporal, las prácticas pedagógicas y los recursos disponibles para el aprendizaje de la asignatura.					
6.-Explicito y organizo temporalmente los objetivos de aprendizaje respondiendo preguntas como: ¿Qué quiero					

que aprendan las y los estudiantes durante el año?, ¿para qué quiero que lo aprendan? ¿Cuál es la mejor secuencia para organizar los objetivos de acuerdo a esta realidad escolar?					
<b>Evaluación de la enseñanza y el aprendizaje:</b>					
7.-Diseño situaciones evaluativas que den espacio a las alumnas y los alumnos para evidenciar sus aprendizajes.					
8.-Conozco ¿Qué debieran ser capaces de realizar las y los estudiantes que han logrado un determinado objetivo de aprendizaje?.					
9.-Defino el propósito de las evaluaciones que se realizarán, tanto formativas como sumativas, e integro instancias de retroalimentación que enriquezcan el aprendizaje.					
10.-Doy a conocer o construyo los criterios de evaluación con los y las estudiantes antes de ser evaluados.					
11.-Considero la diversidad de formas de aprender de las y los estudiantes, por lo que incluyo estímulos y recursos de distinto tipo, tales como visuales, auditivos u otros.					
12.-Utilizo diferentes métodos de evaluación, dependiendo del objetivo a evaluar y el propósito de esta.					
<b>Monitoreo y Reflexión de la enseñanza:</b>					
13.-Retroalimento las actividades evaluativas, de modo que ellos y ellas tengan información certera y oportuna acerca de su desempeño, y así poder orientar y mejorar sus aprendizajes.					
14.-Promuevo escenarios de metacognición en que las y los estudiantes identifiquen sus fortalezas y desafíos de aprendizaje, e identifiquen estrategias que les permitan fortalecer sus conocimientos, habilidades y actitudes en					

la asignatura.					
15.-Procuro escenarios de andamiaje cognitivo, individuales y colaborativos, en los cuales se establezcan permanentemente conexiones con los aprendizajes previos de las y los estudiantes.					
16.-Establezco relaciones de enseñanza entre las asignaturas y otras áreas del currículum.					
17.-Planifico la integración interdisciplinar que favorezca la construcción de un aprendizaje más sólido y profundo.					
18. Consulto los materiales de capacitación de la o las asignaturas que imparto y actualización para retomar información referida a los contenidos y enfoques de la enseñanza.					

**Lea cuidadosamente cada pregunta y responda por escrito:**

1.- ¿Qué aspectos considera al preparar sus clases?

---



---



---

2.- ¿Qué características de los estudiantes considera al momento de preparar sus clases?

---



---



---

3.- ¿Qué estrategias de enseñanza utiliza para favorecer el aprendizaje de los estudiantes?

---



---



---

4.- ¿Qué actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas en clases le han permitido el logro de los objetivos propuestos?

---

---

---

5.- ¿Cómo reconoce si los estudiantes han aprendido?

---

---

6.- ¿Cuál es la finalidad de las evaluaciones que realiza con los estudiantes?, ¿Cómo se evidencia en la práctica?

---

---

---

7.- ¿Cómo realiza el proceso de reflexión de su práctica profesional?

---

---

---

8.- ¿De qué forma colabora con otros colegas en cuanto a la planificación del proceso enseñanza aprendizaje?, ¿En qué momentos?

---

---

---

**¡Gracias por su participación!**

## ANEXO B: INSTRUMENTO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

### INSTRUMENTO ORIENTADOR DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

<b>Profesor/a :</b>	
<b>Acompañante:</b>	
<b>Asignatura:</b>	
<b>Curso:</b>	
<b>Unidad:</b>	
<b>Semestre:</b>	
<b>Fecha:</b>	
<b>Hora:</b>	

Escala de apreciación.		Categorías		
		Bien	Regular	Por mejorar
<b>PRÁCTICAS</b>				
1	Los estudiantes lograron aprendizajes en las tres dimensiones: conocimientos, habilidades y actitudes. (Aplicando lo aprendido, relacionando el nuevo conocimiento con sus experiencias o a una tarea específica de desarrollo).			
2	Los estudiantes logran comprender las instrucciones de la clase y realizan las actividades correspondientes de forma autónoma.			
3	Los estudiantes lograron trabajar de forma colaborativa cumpliendo un rol y logrando el objetivo de la clase (grupos, pares).			
4	Los estudiantes desarrollan actividades desafiantes y motivadoras que responden a sus necesidades e interés y que conducen al logro del objetivo de la clase.			
5	Los estudiantes en la clase desarrollan el pensamiento metacognitivo (para qué van aprender, como lo van aprender y para qué les va a servir, etc)			
6	Los estudiantes desarrollaron valores y actitudes positivas en la clase y lo demuestran a través de su comportamiento.			
7	Los estudiantes utilizan recursos variados que permiten el logro de los objetivos.			
8	Los estudiantes trabajan en un ambiente grato de aceptación, compromiso y respetando normas de convivencia.			
9	Los estudiantes tienen la oportunidad de autoevaluarse y coevaluarse en la clase.			

**Considerando la clase realizada, responda cada una de las preguntas:**

a. Los estudiantes, ¿lograron conocimientos, habilidades y actitudes diseñadas para la clase y lo demuestran en el desarrollo de las actividades?. Fundamente.

---

---

b. ¿Considera usted que las estrategias de enseñanza que utilizó fueron efectivas? (Trabajo colaborativo, entre pares, materiales utilizados, instrumentos de evaluación diseñados para la clase, etc). Fundamente.

---

---

c. ¿las actividades realizadas por los estudiantes fueron comprensibles, motivadoras y permitieron el lograr del objetivo de la clase?. Fundamente.

---

---

d. ¿Los recursos utilizados fueron adecuados para el desarrollo de las actividades diseñadas?. Fundamente.

---

---

e. Si tuviera la oportunidad de enseñar esta clase nuevamente al mismo curso:

1. ¿Qué haría en forma diferente? ¿Por qué?

---

---

2. ¿Qué haría de manera semejante? ¿Por qué?

---

---

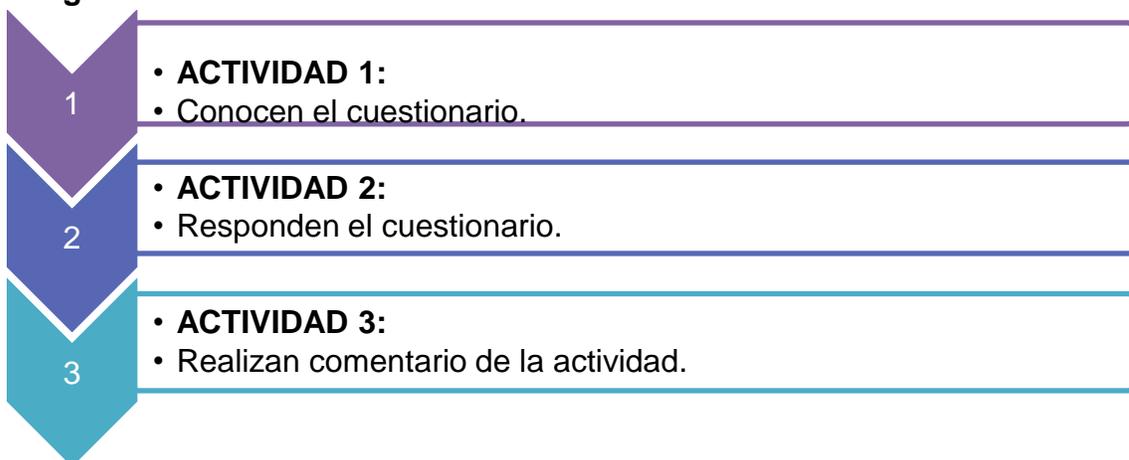
## ANEXO C: DESARROLLO DE TALLERES Y ACTIVIDADES CON EL PROFESORADO

### 1.- Desarrollo cuestionario de diagnóstico

<b>Necesidad</b>	<b>Reconocer necesidades en las prácticas pedagógicas del profesorado.</b>
<b>Objetivos</b>	Reflexionar críticamente sobre las prácticas pedagógicas, a través de procesos de autoevaluación de parte del profesorado.
<b>Metodología</b>	Los docentes responden en forma individual un cuestionario de diagnóstico referido a los procesos de diseño de la enseñanza, implementación en aula, evaluación y reflexión.
<b>Contenidos</b>	Preparación de la enseñanza. Evaluación de la enseñanza. Monitoreo y reflexión de la enseñanza.
<b>Destinatarios</b>	Docentes de la escuela.
<b>Modalidad</b>	Individual – grupal.
<b>Evaluación</b>	Análisis e interpretación de los resultados del diagnóstico.
<b>Fecha</b>	Viernes 23 de marzo
<b>Responsables</b>	Unidad técnica de la escuela
<b>Recursos</b>	Cuestionarios preguntas cerradas y abiertas, data, notebook, lápices.
<b>Medios de verificación</b>	Cuestionario de autoevaluación.

**TIEMPO ESTIMADO**  
**90 minutos**

#### Programación de actividades:



Se espera que los docentes reflexionen sobre sus prácticas pedagógicas en los ámbitos de diseño de la enseñanza, implementación, evaluación, reflexión e identifiquen aquellas que requieren de ser mejoradas.

### **ACTIVIDAD 1:** Conocen el cuestionario

El profesorado conoce el cuestionario en cuanto a categorías que posee. Se motiva a responder.

### **ACTIVIDAD 2:** Responden el cuestionario.

Se les solicita responder el cuestionario considerando su desempeño real por cada uno de los ítems, de acuerdo a cada categoría, indicadores y niveles de desempeño: deficiente, regular, bueno, muy bueno y excelente o sobresaliente. Asimismo se invita a responder las preguntas abiertas que éste posee.

### **ACTIVIDAD 3:** Realizan comentario de la actividad.

Finalizado el cuestionario los docentes comentan algunas preguntas como: ¿Qué les pareció la actividad?, ¿Cómo se sintieron al responder el cuestionario?, ¿Qué aspectos por mejorar observan en su labor?, ¿Que fortalezas observan en su labor pedagógica?. Dan a conocer sus opiniones y comentan en el grupo.

### **RESULTADOS:**

La actividad realizada referida a diagnosticar a través de una autoevaluación reflexiva, resultó bastante motivadora para los docentes puesto que fueron muy críticos al momento de responder y comentar los indicadores, haciendo referencia a que en su práctica pedagógica existían bastantes aspectos por mejorar, algunos que requerían de ser fortalecido y también reconocieron fortalezas. En la autoevaluación a través del cuestionario en lo referente a preguntas abiertas, se observaron comentario como: los aspectos considerados al momento de preparar las clases eran los contenidos, que las

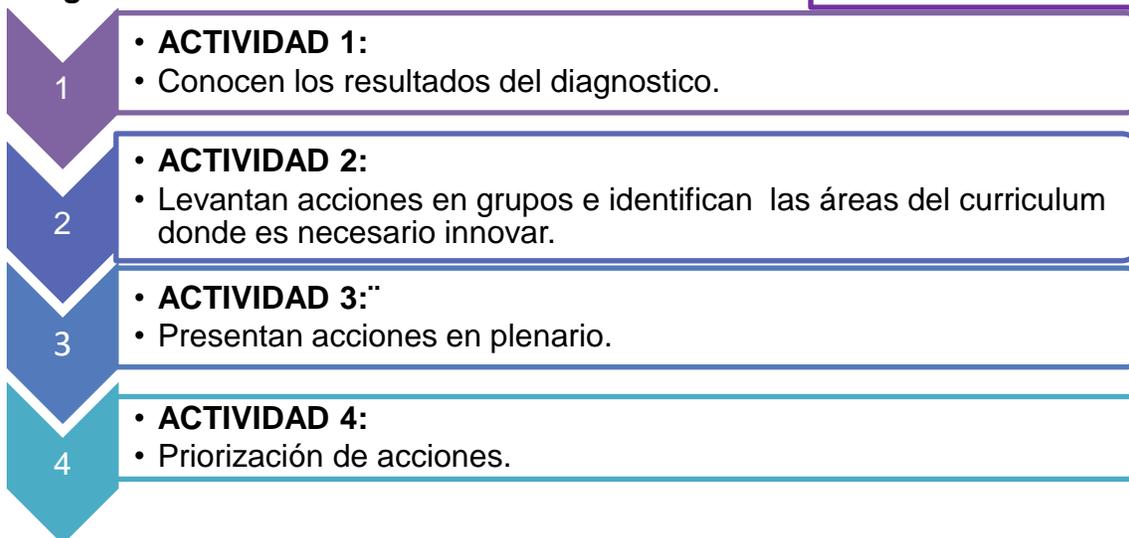
características de los estudiantes consideradas al momento de preparar las clases es la edad según su curso, que las actividades se centraban en el uso de guías y que la reflexión pedagógica la realizan al finalizar el año escolar y de forma superficial.

## 2.- Presentación de resultados del cuestionario de diagnóstico

<b>Necesidad</b>	<b>Identificar necesidades en las prácticas pedagógicas a partir del resultado del diagnóstico.</b>
<b>Objetivos</b>	Dar a conocer a los docentes los resultados de la autoevaluación, proponer acciones para mejorar las prácticas pedagógicas e identificar en qué áreas innovar.
<b>Metodología</b>	La totalidad de los docentes se reúnen, analizan los resultados del cuestionario y proponen acciones.
<b>Contenidos</b>	Resultados de preguntas del cuestionario de autoevaluación del profesorado. Acciones para mejorar las prácticas pedagógicas. Áreas del curriculum en las clases innovar.
<b>Destinatarios</b>	Docentes de la escuela.
<b>Modalidad</b>	Grupal.
<b>Evaluación</b>	Levantamiento de acciones para mejorar las prácticas pedagógicas.
<b>Fecha</b>	Lunes 02 de Abril
<b>Responsables</b>	Unidad técnica de la escuela
<b>Recursos</b>	Cuestionario, data, notebook.
<b>Medios de verificación</b>	Registro de acciones de mejora.

**TIEMPO ESTIMADO**  
90 minutos

### Programación de actividades:



Se espera que los docentes realicen un análisis crítico de los resultados y propongan acciones para mejorar las prácticas pedagógicas.

**ACTIVIDAD 1:** Conocen los resultados del diagnóstico.

Se presentan los gráfico referidos a preguntas cerradas: preparación de la enseñanza, evaluación de la enseñanza, monitoreo y reflexión de la enseñanza.

A medida que se presentan los gráficos se comentan, los docentes durante la presentación de los resultados de su autoevaluación, se mostraron bastante interesados y realizaban consultas para saber si sus respuestas estaban acertadas o no.

En lo referido a preguntas abiertas, se dan a conocer los resultados a través de tablas. Al igual que al presentar los gráficos, en ésta instancia se presentan las tablas y se realizan comentarios de parte del profesorado. También se realizan preguntas intencionadas para guiar la reflexión. Del mismo modo, se observó interés del parte de los docentes, puesto que realizaban consultas, comentaban de forma bastante autocrítica.

**ACTIVIDAD 2:** Levantan acciones en grupos de trabajo.

Los docentes se reúnen en grupos de 3, a partir de los resultados reflexionan, levantan acciones de mejora para dar respuesta a las necesidades de acuerdo al resultado del diagnóstico. Comentan en qué áreas del curriculum es necesario implementar innovaciones pedagógicas.

**ACTIVIDAD 3:** Presentación de acciones en plenario.

Cada grupo expone dando a conocer la necesidad y las acciones de mejora. Mencionan acciones como: fortalecer los procesos de planificación y diseño de la enseñanza, trabajo entre docentes de ciclo y por asignatura, fortalecer los procesos de evaluación, implementar actividades novedosas y motivadoras, mayor tiempo para el trabajo colaborativo, y realizar talleres de reflexión para ampliar conocimientos y realizar capacitaciones. Del mismo modo

mencionan que es necesario implementar innovaciones pedagógicas en formas e instrumentos de evaluación, actividades en aula y modalidad de trabajo en la sala de clases.

**ACTIVIDAD 4:** Priorización de acciones.

Se analizan cuáles de las acciones propuestas en las exposiciones son posibles de realizar, permiten la mejora de las prácticas pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes. Se llega al consenso de implementar acompañamiento pedagógico desde UTP y entre pares, en proceso de planificación, implementación, evaluación y reflexión pedagógica, puesto que es necesario fortalecer estos procesos. Y dentro del mismo proceso de acompañamiento considerar innovaciones pedagógicas, trabajo colaborativo y talleres de reflexión para ampliar y actualizar conocimientos.

**RESULTADOS:**

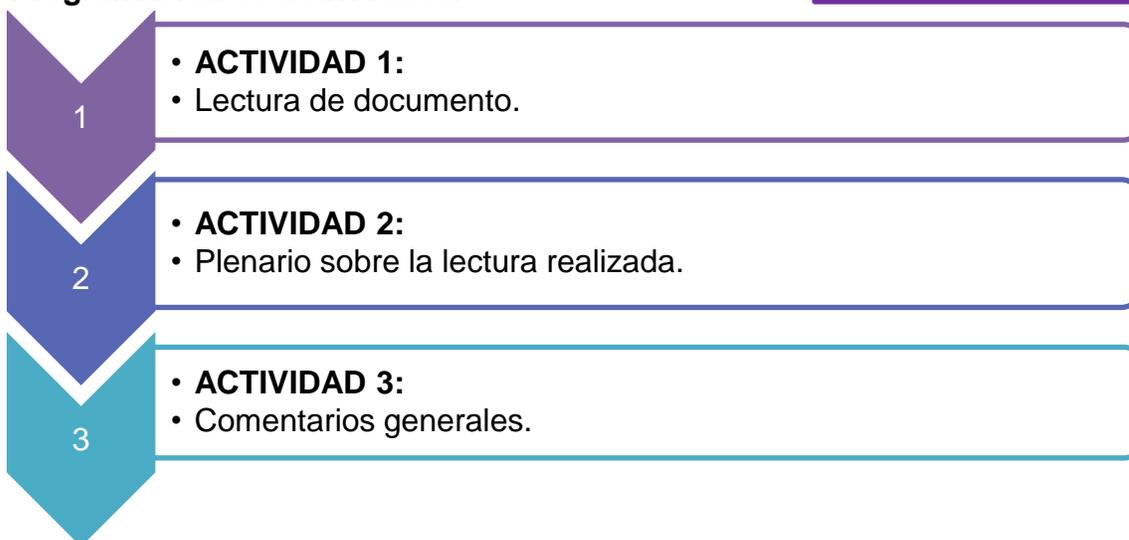
En la actividad realizada los docentes lograron analizar las prácticas de forma bastante crítica, identificaron las necesidades según los resultados del diagnóstico. Asimismo levantaron acciones de mejora factibles de implementar.

### 3.- Lectura Grupal de acompañamiento pedagógico

<b>Necesidad</b>	<b>Ausencia de acompañamiento pedagógico.</b>
<b>Objetivos</b>	Comprender la estrategia de acompañamiento pedagógico.
<b>Metodología</b>	Lectura de documento en forma grupal.
<b>Contenidos</b>	Acompañar los procesos de planificación, implementación y evaluación.
<b>Destinatarios</b>	Docentes.
<b>Modalidad</b>	Grupal.
<b>Evaluación</b>	Los docentes mejoran los procesos de planificación, implementación y evaluación.
<b>Fecha</b>	Viernes 06 de Abril
<b>Responsables</b>	Unidad técnica pedagógica.
<b>Recursos</b>	Programas de estudio, data, notebook, hojas de oficio.
<b>Medios de verificación</b>	Registro de la actividad.

**TIEMPO ESTIMADO**  
**90 minutos**

#### Programación de actividades:



Se espera que los docentes comprendan la estrategia de acompañamiento pedagógico.

#### **ACTIVIDAD 1:** Lectura de documento.

Los docentes se reúnen en grupos y analizan el documento “Acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docentes”.

**ACTIVIDAD 2:** Plenario sobre la lectura realizada.

Los docentes elaboran un ppt y presentan a sus colegas las conclusiones extraídas del documento.

**ACTIVIDAD 3:** Comentarios generales.

Respecto a la lectura del texto, los docentes concluyeron que el enfoque es totalmente diferente a la observación de clases, ya que ésta se vinculaba bastante al control y supervisión de la enseñanza en el aula. Y el nuevo enfoque de acompañamiento pedagógico se asocia un proceso integral, puesto que se realiza antes, durante y después del proceso de enseñanza aprendizaje.

**RESULTADOS:**

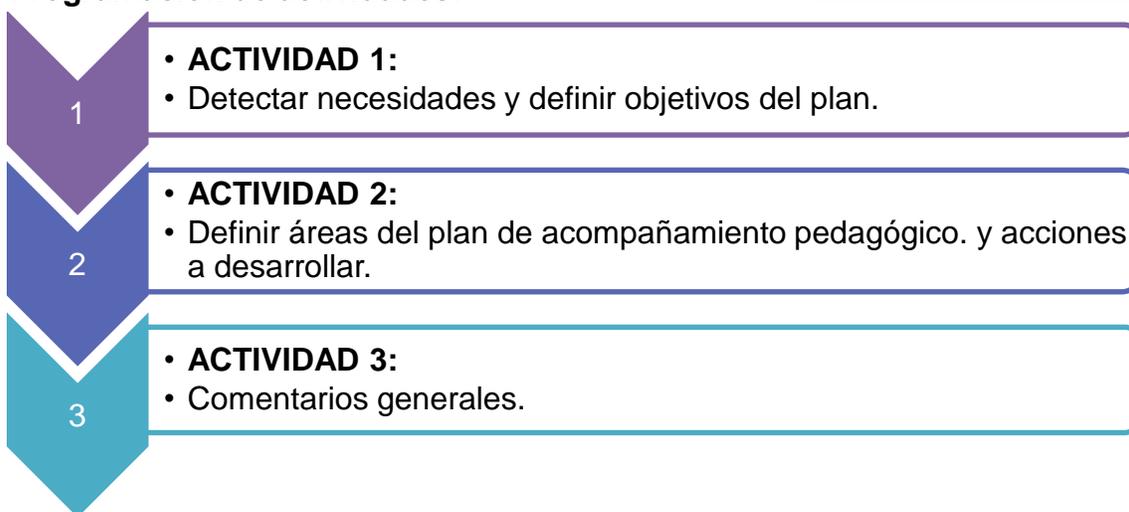
Los docentes lograron comprender la estrategia y existió interés y disposición de parte de los profesores para la implementación de la nueva estrategia.

#### 4.- Elaboración del plan de desarrollo profesional docente

<b>Necesidad</b>	<b>Ausencia de acompañamiento pedagógico.</b>
<b>Objetivos</b>	Diseñar un plan de acompañamiento pedagógico.
<b>Metodología</b>	En conjunto con los docentes
<b>Contenidos</b>	Acompañamiento pedagógico en diseño de la enseñanza, implementación, evaluación y reflexión.
<b>Destinatarios</b>	Profesores de la escuela
<b>Modalidad</b>	En conjunto con los docentes
<b>Evaluación</b>	En la implementación.
<b>Fecha</b>	Lunes 09 y viernes 13 de Abril
<b>Responsables</b>	Docentes
<b>Recursos</b>	Notebook, hojas, data, Internet, mesas, sillas
<b>Medios de verificación</b>	Plan de acompañamiento pedagógico.

**TIEMPO ESTIMADO**  
**2 sesiones**  
**90 minutos cada una**

#### Programación de actividades:



Se espera que los docentes en forma conjunta elaboren el plan de acompañamiento pedagógico.

#### **ACTIVIDAD 1:** Detectar las necesidades y definir objetivos.

De manera participativa, con los docentes se revisa el cuestionario desarrollado del diagnóstico, se comentan y se revisan los indicadores con menor logro y desarrollo. Definen las competencias y conocimientos necesarios

para alcanzar los objetivos y el mejoramiento de los aprendizajes, identificando las necesidades generales. Se define que el objetivo principal es implementar acompañamiento pedagógico.

**ACTIVIDAD 2:** Definir áreas del plan de acompañamiento pedagógico. y acciones a desarrollar.

En conjunto con el profesorado se diseña el plan de acompañamiento pedagógico, se define que se implementará en procesos de planificación, implementación, evaluación y reflexión.

Se seleccionan contenidos para talleres de reflexión, la modalidad de trabajo, instancias específicas, programación de acciones y actividades. Se organizan los tiempos y espacios para poder llevar a cabo la implementación de las actividades, se propone la utilización del consejo de profesores, las horas no lectivas y tiempos disponibles para fomentar el trabajo colaborativo en grupos y entre pares. Se define que el acompañamiento pedagógico se realizará desde UTP y entre pares, por lo que se define las parejas de trabajo. Por otro lado, se acuerda elaborar un instrumento orientador de acompañamiento pedagógico.

**ACTIVIDAD 3:** Comentarios generales

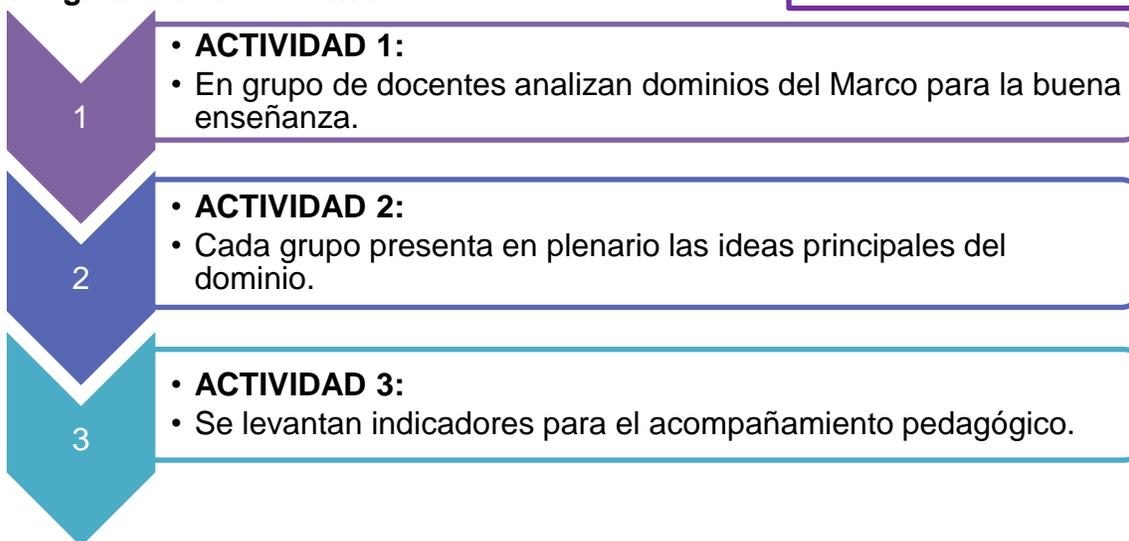
Los docentes comentan la importancia de trabajar de forma colaborativa entre docentes de asignatura y por ciclo. Considerando los resultados del diagnóstico también enfatizan en mejorar los procesos de evaluación y modificar las actividades tradicionales en la sala de clases. Se acuerda realizar innovaciones pedagógicas en las diferentes áreas. Se propone un monitoreo constante, comentarios de las estrategias y desarrollo de cuestionarios al finalizar el proceso.

## 5.- Elaboración de instrumento de acompañamiento

<b>Necesidad</b>	<b>Ausencia de acompañamiento pedagógico</b>
<b>Objetivos</b>	Elaborar instrumento orientador de acompañamiento pedagógico.
<b>Metodología</b>	La totalidad de los docentes se reúnen y en conjunto se levantan criterios para evaluar el acompañamiento pedagógico.
<b>Contenidos</b>	Preparación de la enseñanza. Ambiente propicio para el aprendizaje. Enseñanza en el aula. Reflexión del proceso de enseñanza aprendizaje.
<b>Destinatarios</b>	Profesorado.
<b>Modalidad</b>	Grupal.
<b>Evaluación</b>	Análisis de los dominios del marco para la buena enseñanza. Indicadores para el acompañamiento pedagógico.
<b>Fecha</b>	Lunes 16 de Abril
<b>Responsables</b>	Unidad técnica – pedagógica.
<b>Recursos</b>	Data. Hojas. Notebook. Marco para la buena enseñanza.
<b>Medios de verificación</b>	Instrumento para acompañamiento pedagógico.

**TIEMPO ESTIMADO**  
**120 minutos**

### Programación de actividades:



Se espera que los docentes analicen los dominios del marco para la buena enseñanza y posteriormente en conjunto levanten indicadores para orientar el acompañamiento pedagógico.

**ACTIVIDAD 1:** En grupo de docentes analizan dominios del Marco para la buena enseñanza.

Los docentes se reúnen en 4 grupos, a cada grupo le corresponde analizar unos de los dominios del marco para la buena enseñanza. Elaboran un ppt con una presentación del dominio.

**ACTIVIDAD 2:** Cada grupo presenta en plenario las ideas principales del dominio.

Una vez finalizado el análisis, cada grupo expone su presentación con ejemplos de su práctica cotidiana. Los demás grupos realizan comentarios y preguntas.

**ACTIVIDAD 3:** Se levantan indicadores para el acompañamiento pedagógico.

Posterior al análisis realizado, se levantan en conjunto criterios para el acompañamiento pedagógico.

Los criterios que surgen son los siguientes:

1	Se diseña la planificación en función de los conocimientos, habilidades y actitudes a desarrollar.
2	Se diseña la evaluación y sus indicadores como parte del proceso de enseñanza.
3	Los estudiantes desarrollan actividades desafiantes.
4	Los estudiantes desarrollan actividades para promover el pensamiento, conocimiento; conceptual, procedimental y actitudinal.
5	Se considera el uso de variedad de recursos para apoyar el logro de aprendizajes esperados.
7	Se utilizan diversas estrategias pedagógicas para el logro de aprendizajes de la diversidad de alumnos en el curso, considerando sus características e intereses.
8	Se orienta a los estudiantes hacia temáticas ligados a los objetivos transversales del currículum, con el fin de fortalecer su proceso de construcción de valores.
9	Se Refuerzan normas y rutinas (quiebres) para organización del curso, respeto entre pares, comportamiento y hábitos de limpieza.
10	Utilizan estrategias pertinentes para evaluar el logro de los objetivos para la clase, retroalimentando y recogiendo evidencias de los aprendizajes de los estudiantes.
11	Se distribuye el tiempo en forma adecuada de acuerdo a los tres momentos de la clase.
12	Se establece un clima de relaciones de aceptación manifestando altas expectativas de aprendizaje, estableciendo normas de convivencia en un ambiente grato, organizado y estructurado.

## **RESULTADOS:**

La actividad realizada referida al análisis de los dominios del marco para la buena enseñanza resultó bastante enriquecedora, cada grupo de trabajo presentó un análisis bastante clarificar del dominio y respondieron dudas a sus colegas de forma precisa y relacionada a las prácticas pedagógicas.

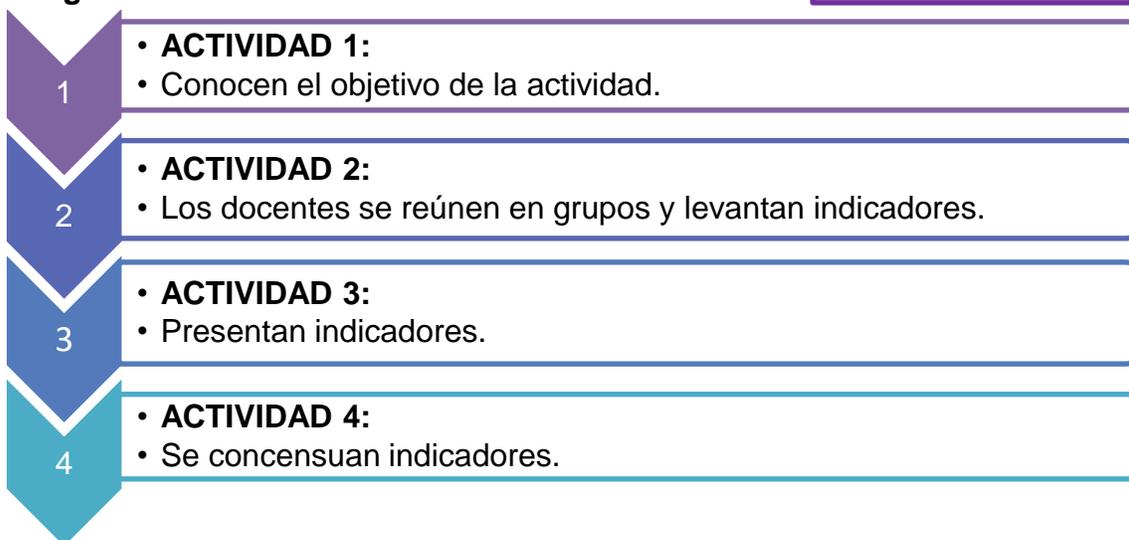
En lo referido al levantamiento de indicadores para el acompañamiento pedagógico, se presentaron algunas dificultades, puesto que la mayor parte estaba referida a la enseñanza, más que al aprendizaje de los estudiantes.

## 6.- Elaboración de instrumento de acompañamiento pedagógico

<b>Necesidad</b>	<b>Instrumento de acompañamiento pedagógico centrado en el aprendizaje de los estudiantes.</b>
<b>Objetivos</b>	Elaborar instrumento de acompañamiento pedagógico con indicadores centrado en el aprendizaje de los estudiantes.
<b>Metodología</b>	La totalidad de los docentes se reúnen y en conjunto se levantan criterios para la realización de acompañamiento pedagógico centrado en el aprendizaje de los estudiantes.
<b>Contenidos</b>	Acompañamiento pedagógico centrado en el aprendizaje de los estudiantes.
<b>Destinatarios</b>	Profesorado.
<b>Modalidad</b>	Grupal.
<b>Evaluación</b>	Comentario de instrumento para acompañamiento pedagógico.
<b>Fecha</b>	Viernes 20 de Abril
<b>Responsables</b>	Unidad técnica – pedagógica.
<b>Recursos</b>	Data, notebook, hojas, lápices.
<b>Medios de verificación</b>	Instrumento para acompañamiento pedagógico.

**TIEMPO ESTIMADO  
90 minutos**

### Programación de actividades:



Se espera que los docentes levanten indicadores centrado en el aprendizaje de los estudiantes para guiar y evaluar el acompañamiento pedagógico.

**ACTIVIDAD 1:** Conocen el objetivo de la actividad.

Los docentes conocen el objetivo de la actividad que consiste en levantar indicadores que sean útiles para el acompañamiento pedagógico centrado en el aprendizaje de los estudiantes.

Observan video Aprendizaje significativo

(<https://www.youtube.com/watch?v=UeaWzvNZGic>) y realizan comentarios. Posteriormente observan un video referido la pirámide del aprendizaje de Edgar Dale <https://www.youtube.com/watch?v=gQhWoCxwaVY>. Comentan y reflexionan sobre el video.

Comentan a modo general, como deberían redactarse los indicadores para que se enfoquen en el aprendizaje más que en la enseñanza. Se acuerdan algunas categorías como: logro de conocimientos, habilidades y actitudes, actividades, trabajo colaborativo, la metacognición y uso de recursos.

Se revisan los indicadores elaborados la sesión anterior y comentan cuáles se centran en el aprendizaje de los estudiantes.

**ACTIVIDAD 2:** Los docentes se reúnen en grupos y levantan indicadores.

Los docentes trabajan en grupos, donde elaboran indicadores para el acompañamiento pedagógico centrado en el aprendizaje de los estudiantes.

**ACTIVIDAD 3:** Presentan indicadores.

Cada grupo de docentes presenta a los demás profesores los indicadores elaborados.

**ACTIVIDAD 4:** Se consensuan indicadores.

Posterior a la presentación de indicadores de cada uno de los grupos, se llega a acuerdos para elaborar los indicadores finales, puesto que muchos de ellos son similares.

Finalmente se llega a los siguientes indicadores y preguntas de análisis para guiar y evaluar el acompañamiento pedagógico:

1	Los estudiantes lograron aprendizajes en las tres dimensiones: conocimientos, habilidades y actitudes. (Aplicando lo aprendido, relacionando el nuevo conocimiento con sus experiencias o a una tarea específica de desarrollo).
2	Los estudiantes logran comprender las instrucciones de la clase y realizan las actividades correspondientes de forma autónoma.
3	Los estudiantes lograron trabajar de forma colaborativa cumpliendo un rol y logrando el objetivo de la clase (grupos, pares).
4	Los estudiantes desarrollan actividades desafiantes y motivadoras que responden a sus necesidades e interés y que conducen al logro del objetivo de la clase.
5	Los estudiantes en la clase desarrollan el pensamiento metacognitivo (para qué van aprender, como lo van aprender y para qué les va a servir, etc)
6	Los estudiantes desarrollaron valores y actitudes positivas en la clase y lo demuestran a través de su comportamiento.
7	Los estudiantes utilizan recursos variados que permiten el logro de los objetivos.
8	Los estudiantes trabajan en un ambiente grato de aceptación, compromiso y respetando normas de convivencia.
9	Los estudiantes tienen la oportunidad de autoevaluarse y coevaluarse en la clase.

### **Preguntas de análisis:**

a. Los estudiantes, ¿lograron conocimientos, habilidades y actitudes diseñadas para la clase y lo demuestran en el desarrollo de las actividades?. Fundamente.

b. ¿Considera usted que las estrategias de enseñanza que utilizó fueron efectivas? (Trabajo colaborativo, entre pares, materiales utilizados, instrumentos de evaluación diseñados para la clase, etc). Fundamente.

c. ¿las actividades realizadas por los estudiantes fueron comprensibles, motivadoras y permitieron el lograr del objetivo de la clase?. Fundamente.

d. ¿Los recursos utilizados fueron adecuados para el desarrollo de las actividades diseñadas?. Fundamente.

e. Si tuviera la oportunidad de enseñar esta clase nuevamente al mismo curso:

1. ¿Qué haría en forma diferente? ¿Por qué?

2. ¿Qué haría de manera semejante? ¿Por qué?

## **RESULTADOS:**

En el trabajo en grupo realizado se observó mucho interés de parte de los docentes, cada grupo elaboró indicadores y los presentó a sus colegas.

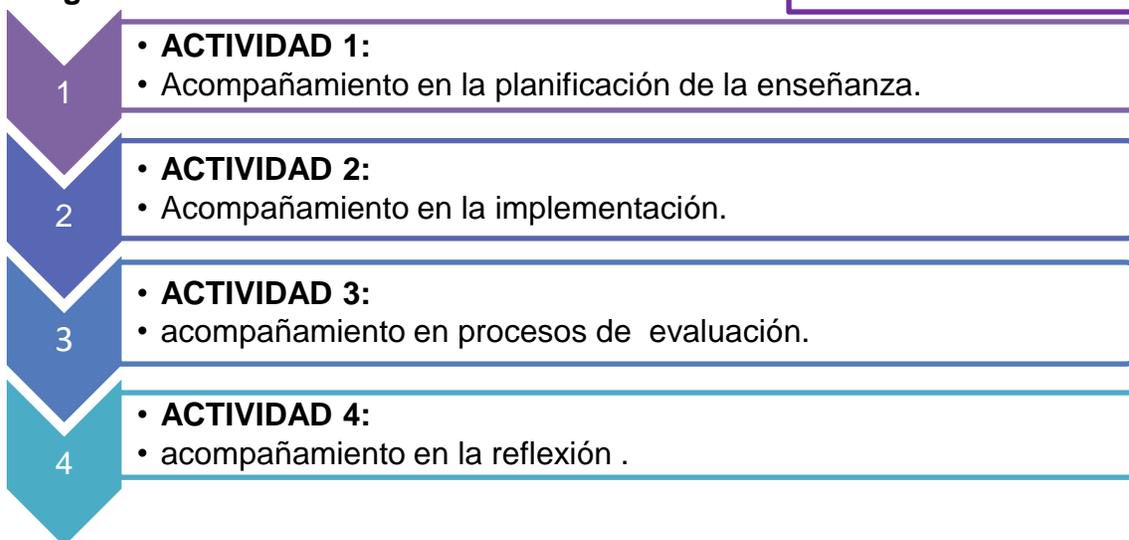
Al analizar el trabajo realizado, se observó que gran parte de ellos eran similares, por lo que se fueron aunando criterios para construir el instrumento de acompañamiento pedagógico final, con los indicadores y preguntas de análisis acordadas por todos.

## 7.- Acompañamiento pedagógico

<b>Necesidad</b>	<b>Ausencia de acompañamiento pedagógico</b>
<b>Objetivos</b>	Trabajar colaborativamente entre docentes
<b>Metodología</b>	Trabajo en parejas desde UTP y entre pares
<b>Contenidos</b>	Acompañamiento en procesos de planificación, implementación, evaluación y reflexión.
<b>Destinatarios</b>	Docentes.
<b>Modalidad</b>	En parejas
<b>Evaluación</b>	A través del instrumento de acompañamiento pedagógico.
<b>Fecha</b>	Abril – julio.
<b>Responsables</b>	Unidad técnica pedagógica.
<b>Recursos</b>	Data, notebook, hojas de oficio, programas de estudio.
<b>Medios de verificación</b>	Fotografías, instrumento de acompañamiento pedagógico.

**TIEMPO ESTIMADO:  
Mensual.**

### Programación de actividades:



Se espera que los docentes trabajen de forma colaborativa en el acompañamiento pedagógico.

### **ACTIVIDAD 1:** Acompañamiento en la planificación de la enseñanza.

Se acompañó los procesos de planificación de la enseñanza desde UTP y entre pares, los docentes diseñaron sus clases considerando la revisión

de los programas de estudio, considerando las características de los estudiantes, y planificando actividades innovadoras.

**ACTIVIDAD 2:** Acompañamiento en la implementación.

Las clases se desarrollaron en forma colaborativa desde UTP y entre pares, donde ambos docentes asumían un rol activo en la sala de clases, y priorizando el protagonismo de los estudiantes. Implementando actividades motivadoras e innovadoras, donde también se priorizó el trabajo colaborativo entre los estudiantes.

**ACTIVIDAD 3:** Acompañamiento en procesos de evaluación.

Se acompañó la elaboración de instrumentos de evaluación desde UTP y entre pares, los docentes innovaron en sus evaluaciones, considerando no solo la prueba si no que otros instrumentos como escalas de apreciación y rúbricas. También se implementó la autoevaluación y la coevaluación.

**ACTIVIDAD 4:** Acompañamiento en la reflexión.

Se dio espacio a la reflexión acompañada del instrumento orientador, donde los docentes tuvieron la oportunidad de autoevaluar sus prácticas y también evaluar el trabajo entre pares.

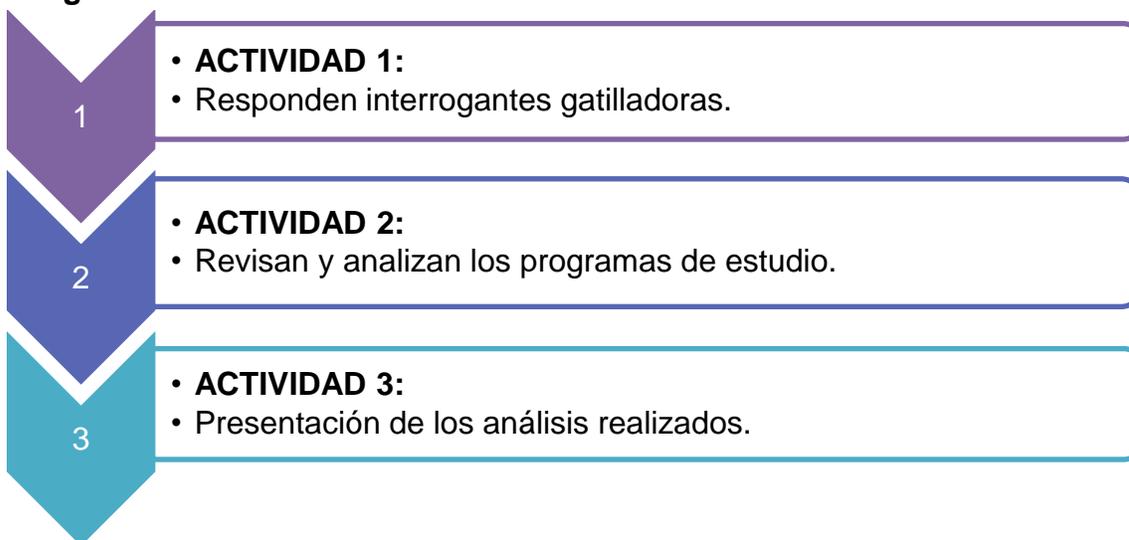
**RESULTADOS:**

Los docentes mencionaron que el acompañamiento pedagógico es una excelente estrategia puesto que permite mejorar las practicas antes, durante y después de la enseñanza - aprendizaje, permite el trabajo colaborativo entre los docentes, se aprende del otro, y es una buena instancia para trabajar de manera interdisciplinaria.

## 8.- Conocimiento y utilización de programas de estudio

<b>Necesidad</b>	<b>Escaso conocimiento de los programas de estudio.</b>
<b>Objetivos</b>	Conocer características de los programas de estudio de las diversas asignaturas.
<b>Metodología</b>	Los docentes se reúnen en grupos por ciclo.
<b>Contenidos</b>	Ejes de los programas de estudio. Conocimientos, habilidades, actitudes de los programas de estudio. Orientaciones didácticas de los programas de estudio. Sugerencias de evaluación. Articulación entre disciplinas.
<b>Destinatarios</b>	Docentes.
<b>Modalidad</b>	Grupal por ciclo.
<b>Evaluación</b>	Los docentes analizan los programas de estudio.
<b>Fecha</b>	Lunes 23 de abril.
<b>Responsables</b>	Unidad técnico pedagógica.
<b>Recursos</b>	Data, notebook, programas de estudio.
<b>Medios de verificación</b>	Registro de la actividad. Pauta con registro de los docentes.

### Programación de actividades:



Se espera que los docentes analicen los programas de estudio y logren conocerlos en profundidad.

**ACTIVIDAD 1:** Responden interrogantes gatilladoras.

- ¿Cuáles son los ejes de las asignaturas que imparten?
- ¿Qué conocimientos, habilidades, actitudes deben desarrollar los estudiantes en las asignaturas que imparten?
- ¿Cuál es el enfoque y orientaciones didácticas de los programas de estudio de las asignaturas que imparten?
- ¿Qué evaluaciones sugieren los programas de estudio?
- ¿Cómo realizan articulación entre las disciplinas?

**ACTIVIDAD 2:** Revisan y analizan los programas de estudio.

Los docentes se reúnen por ciclo, realizan revisión y análisis de los programas de estudio de las asignaturas que imparten.

Completan la siguiente ficha.

<b>ANALISIS PROGRAMAS DE ESTUDIO</b>
--------------------------------------

<b>Profesor/a:</b>		<b>Curso:</b>	
<b>Asignatura:</b>		<b>Fecha:</b>	

<b>Ejes de los programas de estudio.</b>	
<b>Conocimientos</b>	
<b>Habilidades</b>	
<b>Actitudes</b>	
<b>Orientaciones didácticas</b>	
<b>Sugerencias de evaluación</b>	
<b>Articulación con otras asignaturas.</b>	

**ACTIVIDAD 3:** Presentación de los análisis realizados.

Cada grupo de docentes presentan en plenario los análisis realizados de los programas de estudio.

**RESULTADOS:**

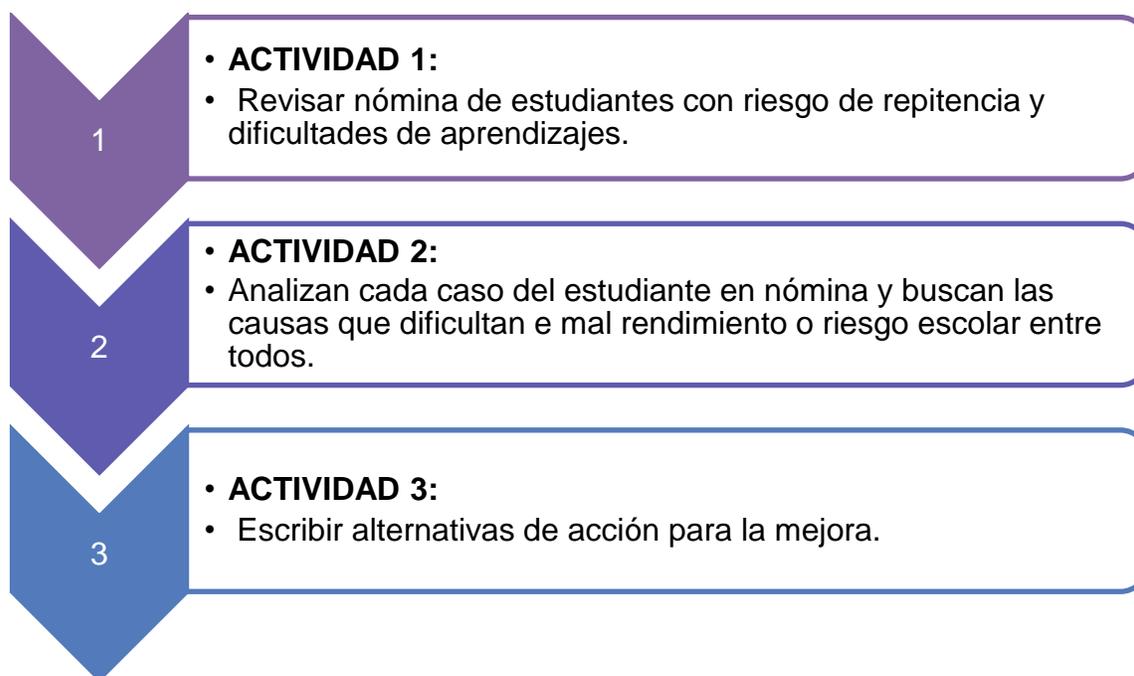
Los docentes presentaron los ejes de los programas de las asignaturas explicando cada uno de ellos, del mismo modo dieron a conocer los conocimientos, habilidades y actitudes. Presentaron las orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación. Asimismo, mencionaron qué objetivos de aprendizajes es posible articular en las diversas asignaturas.

## 9.- Estudio de casos: Estudiantes con necesidades académicas y riesgo escolar

<b>Necesidad</b>	<b>Conocer a los estudiantes con dificultades académicas y responder en conjunto a sus necesidades.</b>
<b>Objetivos</b>	Conocer a los estudiantes y responder a sus necesidades.
<b>Metodología</b>	Reflexión en conjunto de las diversas situaciones de los estudiantes con dificultades académicas
<b>Contenidos</b>	Necesidades académicas, dificultades de aprendizajes, necesidades de aprendizaje permanentes y transitorias
<b>Destinatarios</b>	Docentes de la escuela
<b>Modalidad</b>	En grupo de docentes
<b>Evaluación</b>	Construcción de diversos instrumentos de evaluación
<b>Fecha</b>	Viernes 27 de abril
<b>Responsables</b>	Sicóloga-educadora de diferencial
<b>Recursos</b>	Data-notebook
<b>Medios de verificación</b>	Registro de los estudiantes con necesidades académicas, causas y alternativas de acción.

**TIEMPO ESTIMADO:  
2 sesiones de  
90 minutos cada una**

### Programación de actividades:



Se espera que los docentes conozcan a los estudiantes con dificultades académicas y busquen estrategias para responder a sus necesidades.

**ACTIVIDAD 1:** Revisar nómina de estudiantes con riesgo de repitencia y dificultades de aprendizajes.

Los profesores revisan la nómina de estudiantes en riesgo escolar y bajo rendimiento académico.

**ACTIVIDAD 2:** Analizan cada caso del estudiante en nómina y buscan las causas que dificultan el mal rendimiento o riesgo escolar entre todos.

Analizan cada caso y entre todos comentan e identifican las causas de cada estudiante según antecedentes manejados por cada docente.

**ACTIVIDAD 3:** Escribir alternativas de acción para la mejora

Registran los resultados y buscan alternativas para la mejora de estas situaciones.

### **RESULTADOS:**

Los profesores logran analizar e identificar las causas que subyacen al bajo rendimiento de cada estudiante por curso, luego entre todos explican las posibles causas entre los antecedentes familiares, riesgo escolar, antecedentes de los diagnósticos realizados por la psicóloga y educadora de diferencial.

Buscan y escriben alternativas de acción para la mejora de la situación de cada estudiante.

Describen los responsables de cada acción a realizar.

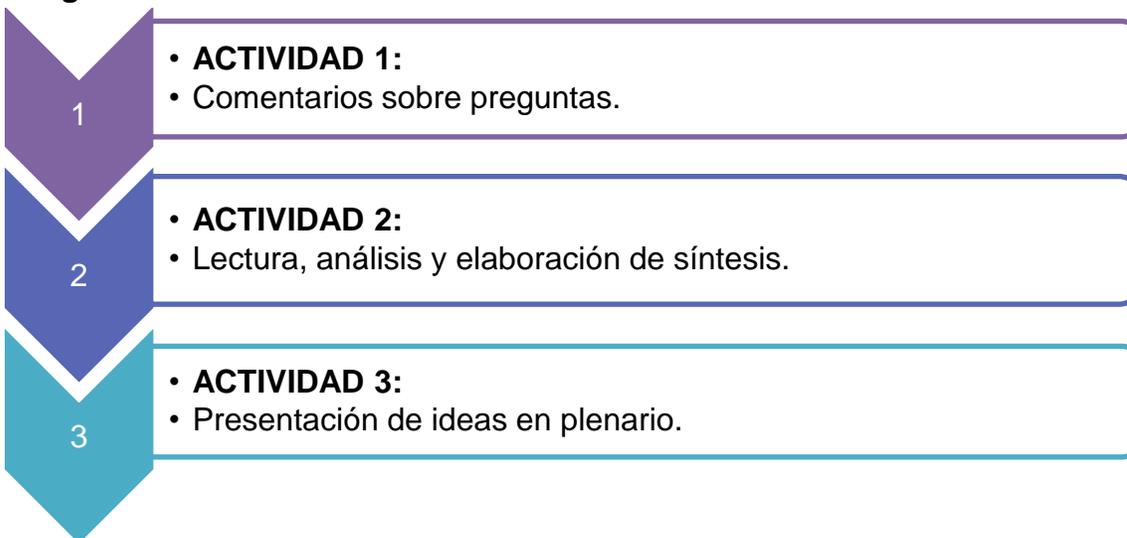
Agradecen la actividad ya que les permitió un mayor conocimiento de la situación de cada estudiante y un trabajo en conjunto con todos los colegas para ir en ayuda de estos alumnos.

## 10.- Evaluación: Ideas claves 1, 2 y 3

<b>Necesidad</b>	<b>Nociones de evaluación centrada en medir y calificar.</b>
<b>Objetivos</b>	Comprender la evaluación como un conjunto de actividades que posibilitan identificar errores, comprender sus causas y tomar decisiones para superarlas.
<b>Metodología</b>	Los docentes se reúnen en grupos y analizan una de las ideas sobre el concepto de evaluación.
<b>Contenidos</b>	Evaluación como el motor del aprendizaje. Finalidad de la evaluación. El error para regular el aprendizaje.
<b>Destinatarios</b>	Docentes.
<b>Modalidad</b>	Grupal.
<b>Evaluación</b>	Comprensión de las ideas principales de los textos leídos.
<b>Fecha</b>	Lunes 07 de Mayo
<b>Responsables</b>	UTP
<b>Recursos</b>	Data. Notebook. Hojas de oficio.
<b>Medios de verificación</b>	Presentación de las ideas principales los documentos.

**TIEMPO ESTIMADO**  
**90 minutos**

### Programación de actividades:



Se espera que los docentes comprendan la evaluación como el motor del aprendizaje, la finalidad principal de ésta y que el error es útil para regular el aprendizaje.

**ACTIVIDAD 1:** Comentario sobre preguntas.

Se les realizan las siguientes preguntas a los docentes:

- a. ¿Cómo perciben habitualmente la evaluación los profesores y los alumnos?
- b. ¿Qué se entiende por evaluar?
- c. ¿Se puede enseñar sin comprender las causas de los errores y dificultades del alumnado?
- d. ¿Por qué los alumnos tienden a copiar?

**ACTIVIDAD 2:** Lectura, análisis y elaboración de síntesis.

Los docentes forman 3 grupos de 4 integrantes. A cada grupo se le entrega un documento con una de las ideas del documento 10 ideas clave  
Evaluar para aprender: Idea clave 1: La evaluación es el motor del aprendizaje, Idea clave 2: La finalidad principal de la evaluación es la regulación tanto de la enseñanza como del aprendizaje, Idea clave 3: El error es útil para regular el aprendizaje. Cada grupo lee el documento y elaboran un esquema, síntesis o cuadro con las ideas principales.

**ACTIVIDAD 3:** Presentación de ideas en plenario.

Cada grupo de docentes presenta en plenario el trabajo realizado respecto del análisis de los documentos leídos.

**RESULTADOS:**

Al realizar las presentaciones, las que fueron a través de ppt con esquemas, dibujos, mapas conceptuales. Se logró llegar a varias ideas relevantes de las lecturas realizadas por los docentes:

Ideas clave 1: Los docentes manifestaron que el proceso de evaluación tiene ciertas características, como: recoger información mediante diferentes instrumentos o herramientas pudiendo ser escritas, orales o visuales. Del

mismo modo mencionaron que la evaluación se convierte en el motor del proceso de construcción del conocimiento cuando se entiende como autoevaluación y coevaluación.

Idea clave 2: Al realizar su síntesis los docentes concluyen que la evaluación debe ser un proceso constante durante el proceso de aprendizaje y que debe ser bien planificada. Mencionaron que la evaluación continua es la más importante dentro del proceso de enseñanza ya que permite al alumnado detectar sus dificultades, comprenderlas y corregirlas.

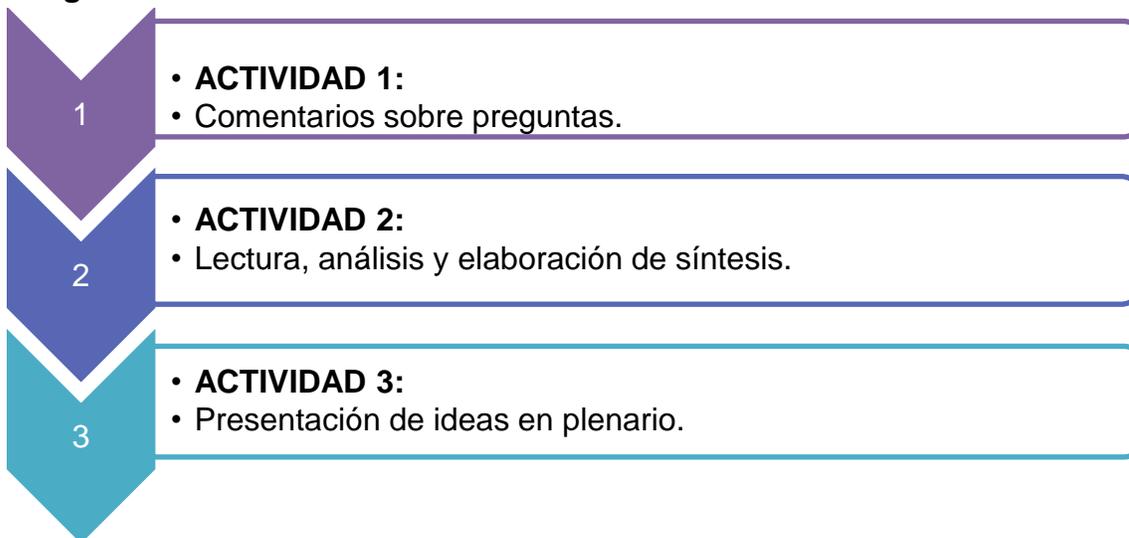
Idea clave 3: Respecto a que el error es útil para regular el aprendizaje, los docentes mencionaron que es conveniente estimular su expresión para que se pueda detectar, comprender y favorecer su regulación. Del mismo modo, dan a conocer que existe un concepto de error, asociado a algo negativo, el cual es un concepto tradicional y otro formativo asociado a un punto de partida para un nuevo aprendizaje, donde se considera que se aprende porque nuestras ideas, procedimientos y actitudes pueden evolucionar. Complementario a lo anterior concluyen que si no hubieran errores que superar no habrían posibilidades de aprender, el error es un indicador de los obstáculos con lo que se enfrenta el alumno.

## 11.- Evaluación: Ideas claves 4,5 y 6

<b>Necesidad</b>	<b>Nociones de evaluación centrada en medir y calificar.</b>
<b>Objetivos</b>	Comprender la evaluación como un conjunto de actividades que posibilitan identificar errores, comprender sus causas y tomar decisiones para superarlas.
<b>Metodología</b>	Los docentes se reúnen en grupos y analizan una de las ideas sobre el concepto de evaluación.
<b>Contenidos</b>	Importancia de autoevaluarse. Evaluación y regulación. Función calificadora y seleccionadora de la evaluación.
<b>Destinatarios</b>	Docentes.
<b>Modalidad</b>	Grupal.
<b>Evaluación</b>	Comprensión de las ideas principales de los textos leídos.
<b>Fecha</b>	Viernes 11 de Mayo
<b>Responsables</b>	UTP
<b>Recursos</b>	Data. Notebook. Hojas de oficio.
<b>Medios de verificación</b>	Presentación de las ideas principales los documentos.

**TIEMPO ESTIMADO**  
**90 minutos**

### Programación de actividades:



Se espera que los docentes comprendan la importancia de autoevaluarse, que en el aula todos evalúan y regulan, y que la función calificadora y seleccionadora de la evaluación también es importante.

**ACTIVIDAD 1:** Comentario sobre preguntas.

Los docentes responden a las siguientes interrogantes:

- a. ¿Se puede aprender sin compartir?
- b. ¿Cuál es la importancia de la autoevaluación?
- c. ¿Pueden coevaluarse los alumnos?
- d. ¿Qué evalúan las preguntas de una prueba?
- e. ¿Tiene sentido una evaluación calificadora?

**ACTIVIDAD 2:** Lectura, análisis y elaboración de síntesis.

Los docentes forman 3 grupos de 4 integrantes. A cada grupo se le entrega un documento con una de las ideas del documento 10 ideas clave Evaluar para aprender: Idea clave 4: Lo más importante es aprender a autoevaluarse. Idea 5: En el aula todos evalúan y regulan. Idea 6: La función calificadora y seleccionadora de la evaluación también es importante.

Cada grupo lee el documento y elaboran una síntesis con las ideas principales de los textos.

**ACTIVIDAD 3:** Presentación de ideas en plenario.

Los grupos de docentes presentan en plenario el trabajo realizado respecto del análisis de los documentos leídos.

**RESULTADOS:**

Al realizar las presentaciones, las que fueron a través de ppt y papelógrafo, los docentes mencionaron algunas ideas como las que se presenta a continuación:

Idea clave 4: Los docentes dan a conocer que para autoevaluarse es necesario que se apropien de los objetivos de aprendizaje, de las estrategias de pensamiento, de las acciones aplicables para dar respuesta a las tareas planteadas y de los criterios de evaluación. Plantean que es relevante explicitar

los criterios de evaluación y hacer partícipes a los estudiantes en la construcción de éstos. Mencionaron que no incorporan la autoevaluación en el proceso de enseñanza – aprendizaje, que sólo lo realizan de manera informal en algunas ocasiones, pero, sin embargo, reconocen que es importante para el avance de los aprendizajes de los estudiantes.

Idea clave 5: Los docentes comentan que en el aula todos evalúan y regulan, el profesor y los compañeros, pero la evaluación más importante es la que realiza el propio alumno. Del mismo modo comentan que la autoevaluación y la coevaluación como motor de aprendizaje sólo puede aplicarse en las aulas con un estilo de trabajo colaborativo. Comentaron que aplican autoevaluación y coevaluación de manera informal, no siendo un proceso planificado.

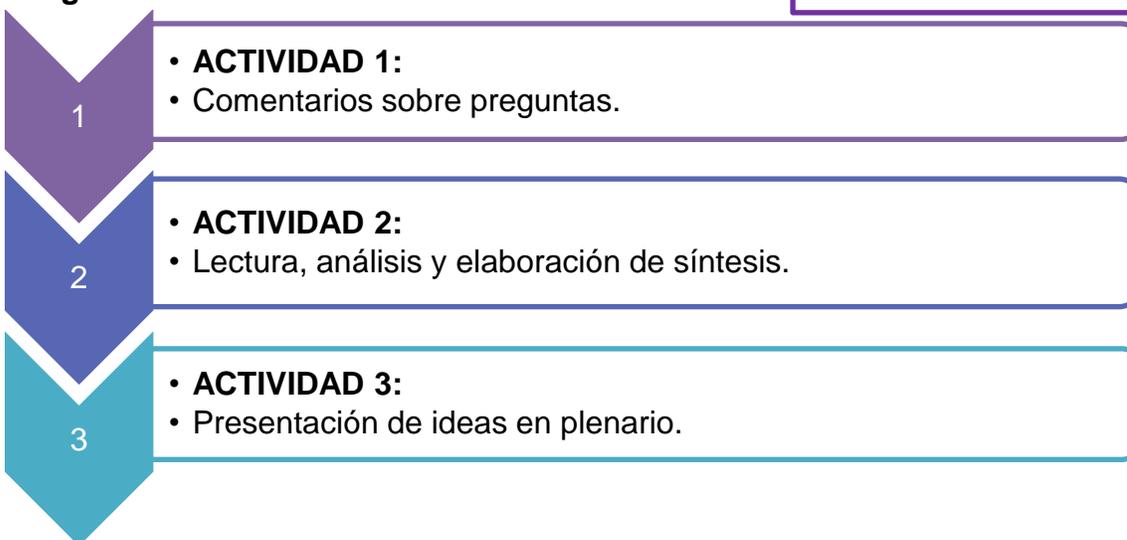
Idea clave 6: El grupo de docentes menciona que la evaluación como calificación es importante porque permite constatar resultados, concluyen que las evaluaciones objetivas valoran conocimientos poco significativos, más que competencias, la evaluación final debe ser consecuente con todo el proceso de aprendizaje. También mencionaron que la evaluación calificadora es la que más utilizan.

## 12.- Evaluación: Ideas claves 7, 9 y 10

<b>Necesidad</b>	<b>Nociones de evaluación centrada en medir y calificar.</b>
<b>Objetivos</b>	Comprender la evaluación como un proceso que motiva, que es importante el uso de diversos instrumentos de evaluación, que es relevante considerar la evaluación externa y que es una condición para mejorar la enseñanza.
<b>Metodología</b>	Los docentes se reúnen en grupos y analizan una de las ideas sobre el concepto de evaluación.
<b>Contenidos</b>	Evaluación como función motivadora. Evaluación externa de los aprendizajes. Evaluación como condición para mejorar la enseñanza.
<b>Destinatarios</b>	Docentes.
<b>Modalidad</b>	Grupal.
<b>Evaluación</b>	Comprensión de las ideas principales de los textos leídos.
<b>Fecha</b>	Lunes 14 de mayo
<b>Responsables</b>	UTP
<b>Recursos</b>	Data. Notebook. Hojas de oficio.
<b>Medios de verificación</b>	Presentación de las ideas principales los documentos.

**TIEMPO ESTIMADO**  
**90 minutos**

### Programación de actividades:



Se espera que los docentes comprendan que la evaluación tiene una función motivadora, que la evaluación externa de los aprendizajes puede ser útil y que evaluar es una condición necesaria para mejorar la enseñanza.

**ACTIVIDAD 1:** Comentario sobre preguntas.

Los docentes responden a las siguientes interrogantes:

- a. ¿Evaluar motiva para aprender?
- b. ¿Consideran que a más evaluación calificadora mayor es el aprendizaje?
- c. ¿Es importante la evaluación externa? ¿Por qué y para qué?
- d. ¿La autoevaluación del profesorado es una condición para transformar la práctica?

**ACTIVIDAD 2:** Lectura, análisis y elaboración de síntesis.

Los docentes forman 3 grupos de 4 integrantes. A cada grupo se le entrega un documento con una de las ideas del documento 10 ideas clave  
Evaluar para aprender: Idea clave 7: La evaluación motiva si se tiene éxito. Idea clave 8: La utilización de instrumentos diversos puede mejorar la evaluación. Idea clave 9: La evaluación externa de los aprendizajes puede ser útil. Idea 10: Evaluar es una condición necesaria para mejorar la enseñanza.

Cada grupo lee el documento y elaboran una síntesis con las ideas principales de los textos.

**ACTIVIDAD 3:** Presentación de ideas en plenario.

Los grupos de docentes presentan en plenario el trabajo realizado respecto del análisis de los documentos leídos.

**RESULTADOS:**

Al realizar las presentaciones, las que fueron a través de ppt y papelógrafo, los docentes mencionaron algunas ideas como las que se presenta a continuación:

Idea clave 7:

Comentaron que concordaban con algunas ideas del texto, como: que los estudiantes se preparaban para una evaluación y que posteriormente olvidaban todo y que muchas veces las familias premian las buenas

calificaciones. Concluyeron también que para prevenir el fracaso de los estudiantes es necesario evaluar muy bien con finalidades formativas y formadoras, que es importante identificar las dificultades de cada alumno para poder ayudarlo, también mencionaron que las notas estimulan a los que obtienen buenos resultados, pero desaniman a los que consiguen malos resultados. Comentaron que la evaluación se debe presentar durante todo el proceso, la importancia de implementar el trabajo colaborativo en la sala de clases y realizar actividades que conlleven a que el propio estudiante pueda comprobar qué está aprendiendo.

Idea clave 9:

A partir de la lectura comentaron que la evaluación externa favorece al mejoramiento de las prácticas en la medida que promuevan la innovación de instrumentos y métodos de enseñanza. Comentaron que permite el seguimiento de los resultados de parte de las autoridades. Que comparar los resultados entre los países es un aporte valioso a los colegios. Que la evaluación externa sólo sirve como un dato estadístico, que muchas veces los colegios trabajan sólo para las evaluaciones externas y no realizan otras asignaturas como tecnología, religión y artes. Y que éste tipo de evaluación aumenta el estrés docente.

Idea clave 10:

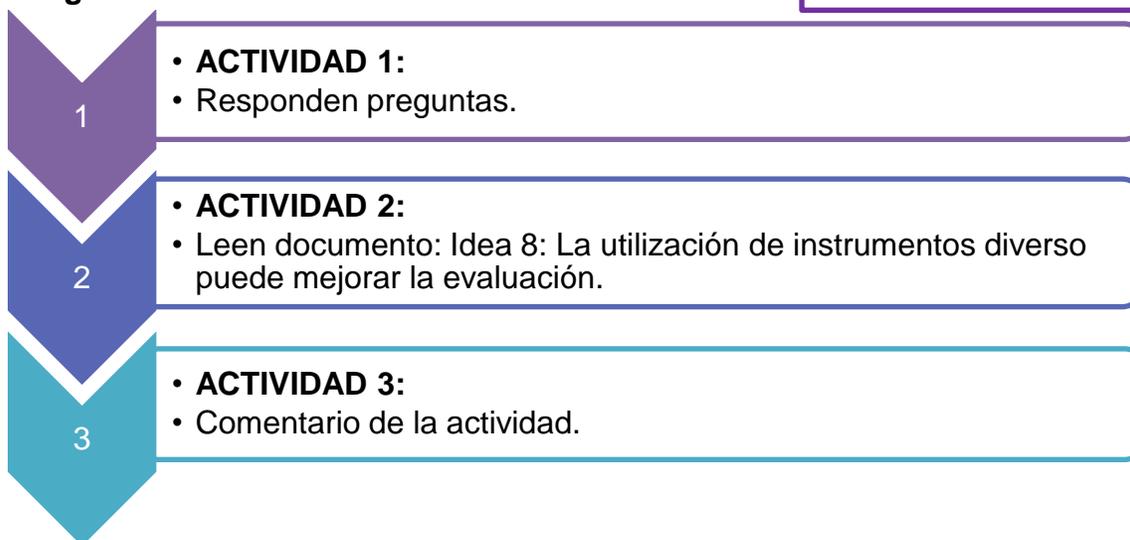
La tercera lectura hacía referencia a que evaluar es una condición necesaria para mejorar la enseñanza, donde los docentes comentaron que la autoevaluación docente debe ser un proceso constante, y una reflexión consiente. Mencionaron la importancia de innovar las prácticas pedagógicas en función de las características de los estudiantes.

### 13.- Taller formas de evaluar

<b>Necesidad</b>	<b>Escasa utilización de variedad de formas de evaluar.</b>
<b>Objetivos</b>	Conocer diversas formas de evaluar.
<b>Metodología</b>	Trabajo grupal
<b>Contenidos</b>	Formas de evaluación de aprendizaje.
<b>Destinatarios</b>	Docentes.
<b>Modalidad</b>	Grupal.
<b>Evaluación</b>	A partir de la idea clave 8, los docentes identifican variedad de formas de evaluar los aprendizajes.
<b>Fecha</b>	Viernes 18 de mayo.
<b>Responsables</b>	Unidad – Técnica pedagógica.
<b>Recursos</b>	Data, notebook, hojas de oficio.
<b>Medios de verificación</b>	Registro de la actividad.

**TIEMPO ESTIMADO  
90 minutos**

#### Programación de actividades:



Se espera que los docentes identifiquen diversas formas para evaluar los aprendizajes.

#### **ACTIVIDAD 1:** Conocen el cuestionario

##### **Los docentes responden a las preguntas:**

- ¿Qué formas de evaluación de los aprendizajes son los más utilizados en su práctica pedagógica?
- ¿Es importante diversificar formas de evaluación? ¿Por qué?

**ACTIVIDAD 2:** Leen documento.

Los docentes se reúnen en grupos de 4 y leen el documento Idea 8: La utilización de instrumentos diverso puede mejorar la evaluación, identificando las formas de evaluación que se mencionan en el texto y relacionando con su práctica.

**ACTIVIDAD 3:** Realizan comentario de la actividad.

Cada grupo de docente da a conocer las ideas principales del texto leído, mencionan que formas de evaluación se mencionan en el texto y cuales utilizan comúnmente en su práctica pedagógica.

**RESULTADOS:**

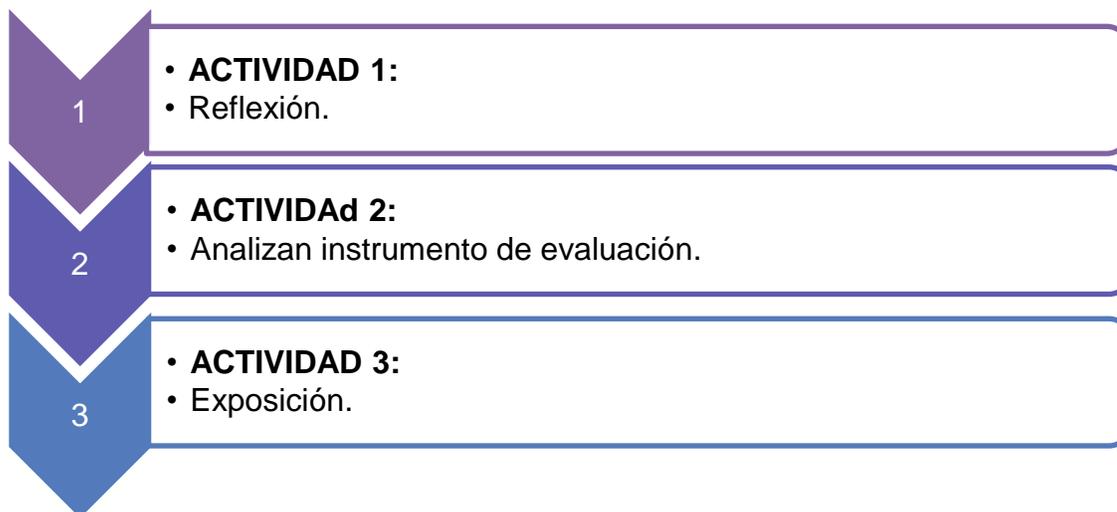
Los docentes llegaron a la conclusión de que las formas de evaluación se deben escoger en función de los objetivos de la evaluación y el tipo de conocimiento que se va a evaluar. También mencionaron que como los objetivos y habilidades son variadas las formas de evaluación seleccionadas deberán permitir a los alumnos poder desarrollarlas. Mencionaron que lo más utilizado son las pruebas, en algunos casos exposiciones, todo dependiendo de la asignatura. Se evidenció de parte de los docentes el interés y compromiso por diversificar las formas de evaluación para así permitir a los estudiantes el desarrollo de diferentes habilidades. Mencionaron hacer menor uso de pruebas e incorporar trabajos de investigación, maquetas, disertaciones, interrogaciones orales, mapas conceptuales, diarios de procesos, etc.

#### 14.- Taller instrumentos de evaluación

<b>Necesidad</b>	<b>Conocer diversos instrumentos de evaluación</b>
<b>Objetivos</b>	Conocer y comprender diversos instrumentos de evaluación
<b>Metodología</b>	En grupos de trabajo
<b>Contenidos</b>	Instrumentos de evaluación Rúbrica Escala de apreciación Lista de cotejo
<b>Destinatarios</b>	Docentes de la escuela
<b>Modalidad</b>	En grupo de docentes
<b>Evaluación</b>	Conocimiento de los diversos instrumentos de evaluación
<b>Fecha</b>	Viernes 25 de Mayo
<b>Responsables</b>	Unidad técnica y docentes
<b>Recursos</b>	Hojas, data, computadores, lápices.
<b>Medios de verificación</b>	Registros de la actividad

**TIEMPO ESTIMADO:  
90 minutos.**

#### Programación de actividades:



Se espera que los docentes conozcan diversos instrumentos de evaluación.

**ACTIVIDAD 1: Reflexión**

Los profesores reflexionan en torno a ¿cómo evalúan?, ¿Cuáles son los instrumentos que conocen?, ¿cómo los elaboran?, ¿Cuáles se les hacen más fácil y cuáles más difícil de construir?

**ACTIVIDAD 2: Analizan instrumento de evaluación.**

Se les entrega a los docentes diversos instrumentos, los identifican, dan a conocer sus nombres e indican para qué tipo de objetivo o actividad le puede servir ese instrumento

**ACTIVIDAD 3: Exposición.**

Forman grupos de tres integrantes y seleccionan uno de los instrumentos que se les entregó procurando que no se repitan con el resto de los grupos. Investigan acerca de este instrumento, y luego lo exponen al resto de los profesores, explicando la estructura, objetivo y características principales.

**RESULTADOS:**

Al inicio los docentes respondieron las preguntas con algunas dificultades para reconocer los instrumentos con los cuales evaluaban, la mayoría de ellos mencionó que evaluaban a través de la prueba escrita, y que las rúbricas, escalas y listas de cotejos las utilizaban rara vez, ya que se les hacía difícil elaborarlas, les demandaba más tiempo y además no sabían bien en qué momentos o de acuerdo a qué objetivos evaluar. Se conversó en torno a estas preguntas introductorias, ¿con qué evalúo?, ¿cómo elaboro esos instrumentos?, ¿Cuál se me hace más fácil y cuál más difícil de construir?, Los docentes concuerdan que la rúbrica es uno de los instrumentos más difíciles por las categorías que se deben describir en cada una de ellas.

En grupos de tres personas investigan uno de los instrumentos de evaluación, rúbrica, escala de apreciación, y lista de cotejo.

Elaboraron una definición de cada una, características y estructura.

Los docentes exponen al resto de los docentes lo que investigaron,

comentan y aclaran dudas que se generen dentro de la exposición.

Concluyen que la prueba escrita no es un instrumento sino una forma de evaluar.

Conocen que los demás instrumentos son de observación y muy precisos y se pueden usar en diversas instancias de aprendizaje, como coevaluación o autoevaluación.

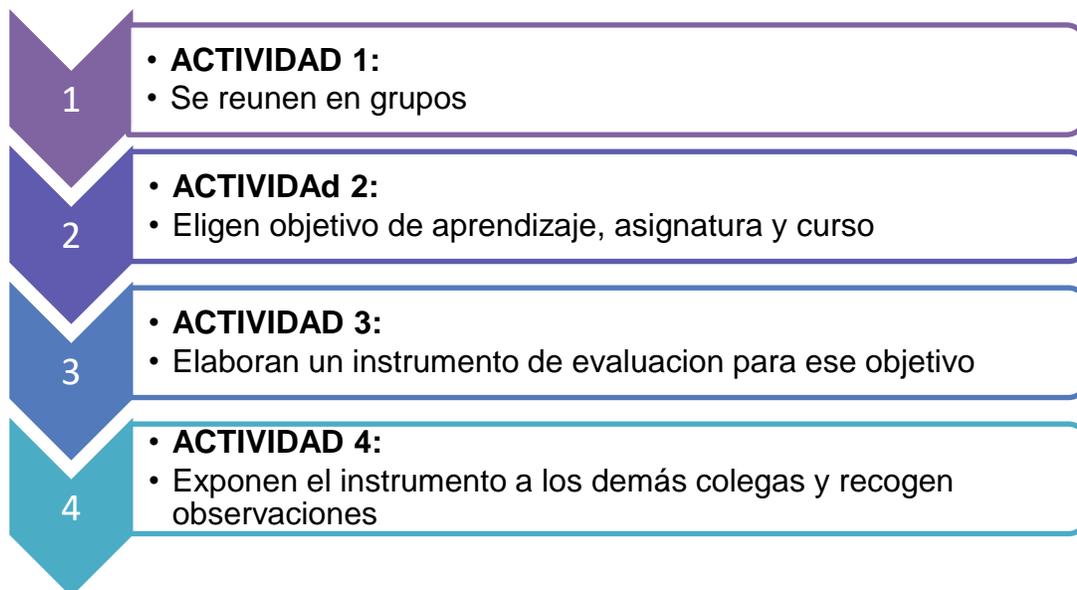
Comentan entre todos que en la rúbrica se evidencia el logro de cada estudiante en cuanto a su aprendizaje y que nada va en negativo ni cuantificado.

### 15.- Elaboración de instrumentos de evaluación entre pares

<b>Necesidad</b>	<b>Elaborar diversos instrumentos de evaluación</b>
<b>Objetivos</b>	Aprender a construir diversos instrumentos de evaluación
<b>Metodología</b>	Trabajo entre pares
<b>Contenidos</b>	Instrumentos de evaluación Rúbrica Escala de apreciación Lista de cotejo
<b>Destinatarios</b>	Docentes de la escuela
<b>Modalidad</b>	En grupo de docentes
<b>Evaluación</b>	Construcción de diversos instrumentos de evaluación
<b>Fecha</b>	Lunes 28 de Mayo
<b>Responsables</b>	Unidad técnica y docentes
<b>Recursos</b>	Hojas, data, computadores, lápices, programas de estudio
<b>Medios de verificación</b>	Elaboración de los instrumentos de evaluación

**TIEMPO ESTIMADO:  
90 minutos.**

#### Programación de actividades:



Se espera que los docentes elaboren diferentes instrumentos de evaluación.

**ACTIVIDAD 1:** Se reúnen.

Se reúnen en parejas de profesores.

**ACTIVIDAD 2:** Eligen objetivo de aprendizaje, asignatura y curso.

Eligen un curso, asignatura correspondiente de alguno de los colegas.

Revisan y seleccionan un Objetivo de aprendizaje correspondiente a una de las unidades que planificaron para el semestre.

**ACTIVIDAD 3:** Elaboran instrumento de evaluación.

Eligen un instrumento de evaluación adecuado para evaluar el objetivo de aprendizaje seleccionado.

Elaboran entre pares el instrumento de evaluación para ese objetivo y curso correspondiente.

**ACTIVIDAD 4:** Exponen el instrumento a los demás colegas y recogen observaciones.

Exponen al grupo de docentes el instrumento elaborado y reciben críticas constructivas para mejorar.

## **RESULTADOS**

Los docentes trabajaron en pares y seleccionaron un objetivo de aprendizaje de acuerdo a la asignatura que imparten y de una de las unidades planificadas para el semestre.

Con su colega par decidieron la mayoría elaborar el instrumentos que más dificultades les ocasionan.

Con la información de los talleres anteriores y ayuda de su colega par elaboraron el instrumento considerando el objetivo de aprendizaje y curso.

Expusieron el instrumento y recibieron las críticas constructivas para sí mejorarlo.

Los docentes mostraron satisfacción, puesto que el instrumento es un

recurso que podrán utilizar en la evaluación de la unidad diseñada.

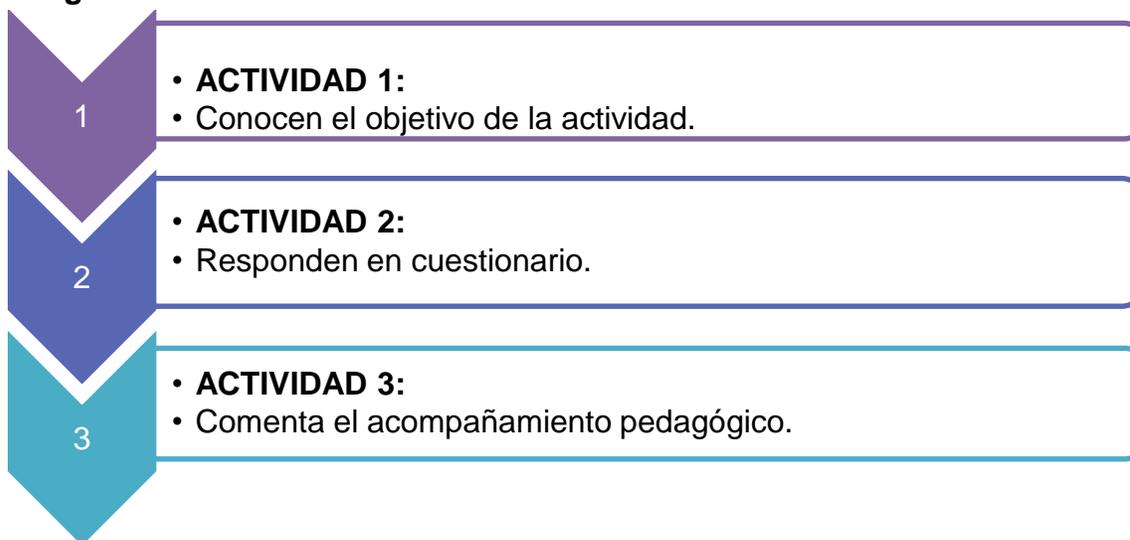
Compartieron experiencias y acordaron ayudarse mutuamente cuando requieran elaborar algún instrumentos, puesto que evidenciaron algunos de ellos tener más habilidad para elaborar ciertos instrumentos y se ofrecieron como apoyo a los demás colegas.

## 16.- Reflexión respecto al acompañamiento pedagógico

<b>Necesidad</b>	<b>Escasa reflexión sobre las prácticas pedagógicas.</b>
<b>Objetivos</b>	Reflexionar sobre el acompañamiento pedagógico implementado en la escuela.
<b>Metodología</b>	Los docentes se reúnen en grupo y reflexionan respecto del acompañamiento pedagógico.
<b>Contenidos</b>	Acompañamiento pedagógico en el proceso antes, durante y después.
<b>Destinatarios</b>	Docentes.
<b>Modalidad</b>	En parejas y grupos de docentes.
<b>Evaluación</b>	Los docentes identifican la importancia del acompañamiento pedagógico como estrategia para mejorar las prácticas docentes.
<b>Fecha</b>	Lunes 09 de Julio
<b>Responsables</b>	Unidad técnica pedagógica.
<b>Recursos</b>	Data, notebook, hojas de oficio.
<b>Medios de verificación</b>	Instrumento orientador de acompañamiento pedagógico.

**TIEMPO ESTIMADO:  
Mensual.**

### Programación de actividades:



Se espera que los docentes reflexionen en torno al acompañamiento pedagógico realizado y a la mejora del aprendizaje de los estudiantes.

**ACTIVIDAD 1:** Conocen el objetivo de la actividad.

Conocen que el objetivo de la actividad es que cada pareja de docentes debe reflexionar críticamente posterior a cada clase implementada considerando los indicadores del instrumento orientador de acompañamiento pedagógico. También se reflexiona considerando el acompañamiento pedagógico realizado desde UTP.

**ACTIVIDAD 2:** Responden el cuestionario.

Durante los meses de abril a julio los docentes, posterior a las clases realizadas entre pares, registran en el instrumento orientador de acompañamiento pedagógico sus observaciones respecto del trabajo realizado.

**ACTIVIDAD 3:** Realizan comentario de la actividad.

En consejo de profesores se realizan comentarios de la reflexión realizada considerando los indicadores del instrumento orientador de acompañamiento pedagógico y las preguntas abiertas presentes en el. También se reflexiona considerando el acompañamiento pedagógico realizado desde UTP.

En esta instancia los docentes identifican fortalezas profesionales en su docente par, las que escriben en un diploma, se comenta en plenario y posteriormente se hace entrega a cada colega.

**RESULTADOS:**

Los docentes lograron realizar un buen trabajo colaborativo con su pareja, al momento de planificar, implementar y evaluar. Fueron muy críticos al evaluar sus prácticas pedagógicas y el impacto de la estrategia en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Fue una estrategia muy bien recepcionada de parte de la totalidad de los docentes. Al momento de reflexionar sobre el acompañamiento pedagógico desde UTP, comentaron que fueron instancias muy enriquecedoras, que les permitió mejorar sus diseños de enseñanza, la

implementación en aula y los procesos evaluativos, por otro lado comentaron que les permitió innovar sus prácticas pedagógicas.

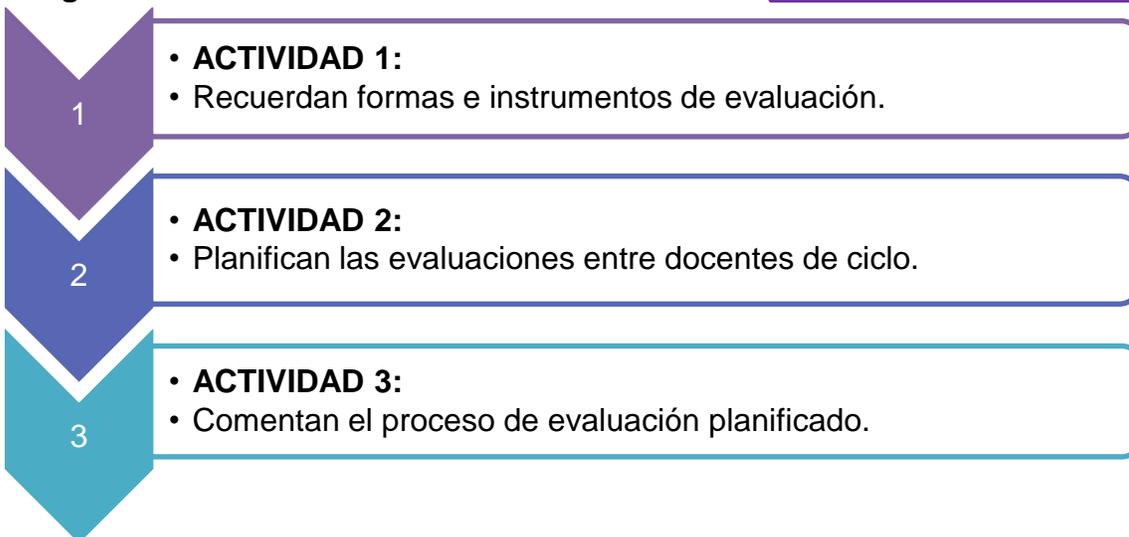
En conjunto con el profesorado se acordó continuar implementando la estrategia de acompañamiento pedagógico y que la escuela la institucionalice.

### 17.- Planificación de evaluaciones por ciclo

<b>Necesidad</b>	<b>Escasa planificación de los procesos evaluativos.</b>
<b>Objetivos</b>	Planificar las evaluaciones entre docentes de ciclo.
<b>Metodología</b>	Los docentes se reúnen entre docentes de ciclo y planifican las evaluaciones sumativas que se realizarán el segundo semestre.
<b>Contenidos</b>	Formas e instrumentos de evaluación.
<b>Destinatarios</b>	Docentes.
<b>Modalidad</b>	Grupal por ciclo.
<b>Evaluación</b>	Los docentes utilizan diferentes formas e instrumentos en la planificación de las evaluaciones.
<b>Fecha</b>	Abril a julio
<b>Responsables</b>	Unidad técnica pedagógica.
<b>Recursos</b>	Data, notebook, hojas de oficio, programas de estudio.
<b>Medios de verificación</b>	Planificación de evaluaciones semestrales.

**TIEMPO ESTIMADO:  
Mensual.**

#### Programación de actividades:



Se espera que los docentes planifiquen las evaluaciones semestrales utilizando diferentes formas e instrumentos de evaluación.

**ACTIVIDAD 1:** Recuerdan formas e instrumentos de evaluación.

Los docentes responden a preguntas como:

- a. ¿Qué instrumentos y formas de evaluación podemos utilizar para evaluar los aprendizajes?
- b. ¿Por qué es importante diversificar los instrumentos y formas de evaluación?

**ACTIVIDAD 2:** Planifican las evaluaciones entre docentes de ciclo.

Los docentes se reúnen entre docentes de ciclo y planifican las evaluaciones considerando diversas formas e instrumentos de evaluación.

**ACTIVIDAD 3:** Comentan el proceso de evaluación planificado.

Los docentes comentan en plenario el proceso de evaluación planificado, mencionando las formas e instrumentos de evaluación utilizados y porqué utilizaron esos y no otros.

**RESULTADOS:**

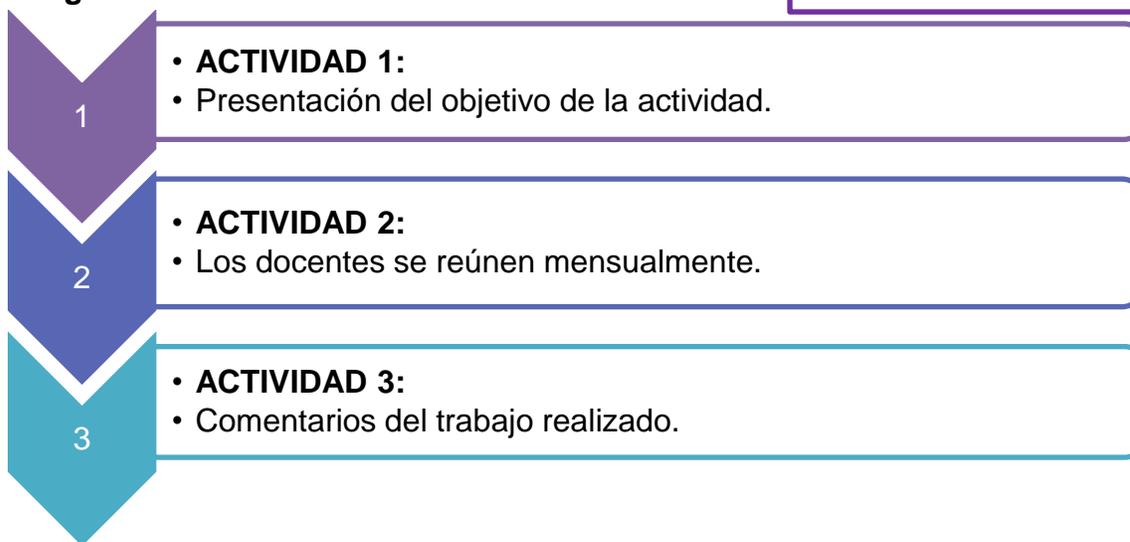
Los docentes planificaron sus evaluaciones del segundo semestre utilizando diferentes formas e instrumentos de evaluación de acuerdo a los objetivos a evaluar y las habilidades que cada uno de ellos contemplaba.

### 18.- Reunión de docentes de asignaturas

<b>Necesidad</b>	<b>Escaso trabajo colaborativo.</b>
<b>Objetivos</b>	Trabajar colaborativamente entre docentes de asignatura.
<b>Metodología</b>	Trabajo grupal por docentes de asignaturas.
<b>Contenidos</b>	Estrategia para mejorar prácticas pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes.
<b>Destinatarios</b>	Docentes.
<b>Modalidad</b>	Grupal.
<b>Evaluación</b>	Los docentes realizan reuniones por docentes de asignatura.
<b>Fecha</b>	Abril – julio.
<b>Responsables</b>	Unidad técnica pedagógica.
<b>Recursos</b>	Data, notebook, hojas de oficio, programas de estudio.
<b>Medios de verificación</b>	Registro de actividades realizadas en cada reunión.

**TIEMPO ESTIMADO:  
Mensual.**

#### Programación de actividades:



Se espera que los docentes trabajen en grupos por asignatura para lograr mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

#### **ACTIVIDAD 1:** Presentación del objetivo de la actividad.

Los docentes conocen el objetivo del trabajo por docentes de asignatura que consiste principalmente en mejorar las prácticas pedagógicas y

el aprendizaje de los estudiantes a través del uso de diferentes estrategias de enseñanza – aprendizaje.

**ACTIVIDAD 2:** Los docentes se reúnen mensualmente.

Los docentes se reúnen mensualmente donde:

- a. Analizan principales dificultades en el aprendizaje de los estudiantes.
- b. Elaboran acciones y estrategias para mejorar los aprendizajes.
- c. Evalúan las estrategias y acciones planificadas.
- d. Planifican sus clases de acuerdo a la asignatura.
- e. Comentan procesos evaluativos.

**ACTIVIDAD 3:** Comentario del trabajo realizado.

Los docentes comentan en plenario el trabajo realizado en cada una de las reuniones realizadas.

**RESULTADOS:**

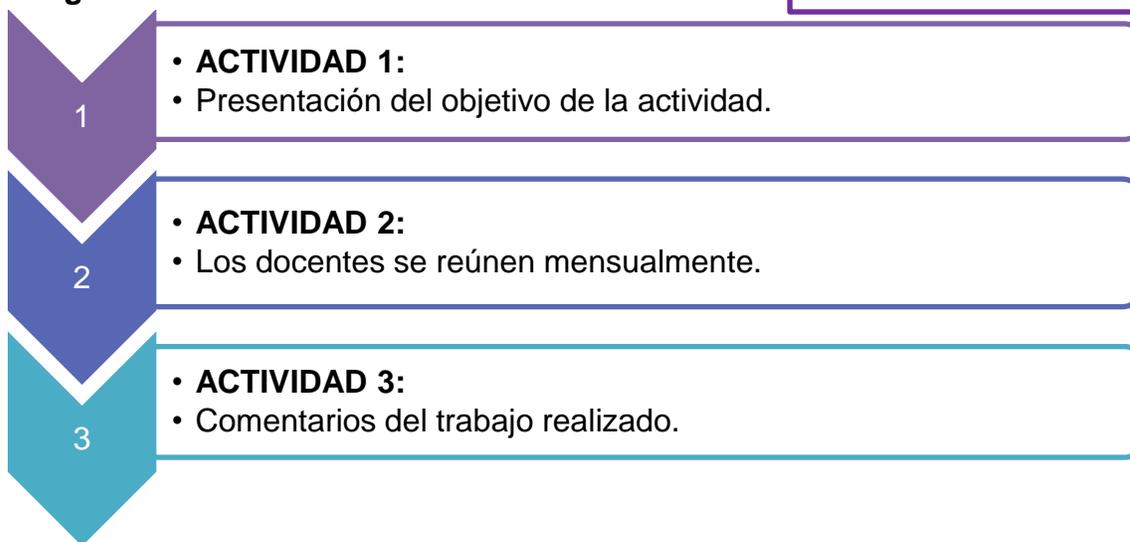
Las reuniones de docentes de asignaturas ha resultado ser un trabajo muy exitoso, puesto que los docentes se han centrado en mejorar sus prácticas pedagógicas y también se han implementado estrategias para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

### 19.- Reunión de docentes por ciclo

<b>Necesidad</b>	<b>Escaso trabajo colaborativo.</b>
<b>Objetivos</b>	Trabajar colaborativamente entre docentes de ciclo.
<b>Metodología</b>	Trabajo grupal por docentes de ciclo.
<b>Contenidos</b>	Estrategia para mejorar prácticas pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes.
<b>Destinatarios</b>	Docentes.
<b>Modalidad</b>	Grupal.
<b>Evaluación</b>	Los docentes realizan reuniones por docentes de ciclo.
<b>Fecha</b>	Abril – julio.
<b>Responsables</b>	Unidad técnica pedagógica.
<b>Recursos</b>	Data, notebook, hojas de oficio, programas de estudio.
<b>Medios de verificación</b>	Registro de actividades realizadas en cada reunión.

**TIEMPO ESTIMADO:  
Mensual.**

#### Programación de actividades:



Se espera que los docentes trabajen en grupos por ciclo para lograr mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

#### **ACTIVIDAD 1:** Presentación del objetivo de la actividad.

Los docentes conocen el objetivo del trabajo por docentes de ciclo que consiste principalmente en mejorar las prácticas pedagógicas y el aprendizaje

de los estudiantes a través del uso de diferentes estrategias de enseñanza – aprendizaje.

**ACTIVIDAD 2:** Los docentes se reúnen mensualmente.

Los docentes se reúnen mensualmente donde:

- Analizan principales dificultades en el aprendizaje de los estudiantes.
- Elaboran acciones y estrategias para mejorar los aprendizajes.
- Evalúan las estrategias y acciones planificadas.
- Planifican sus clases de acuerdo a cada ciclo.
- Comentan procesos evaluativos y mejoran.

**ACTIVIDAD 3:** Comentario del trabajo realizado.

Los docentes comentan en plenario en consejo de profesores el trabajo realizado en cada una de las reuniones realizadas.

**RESULTADOS:**

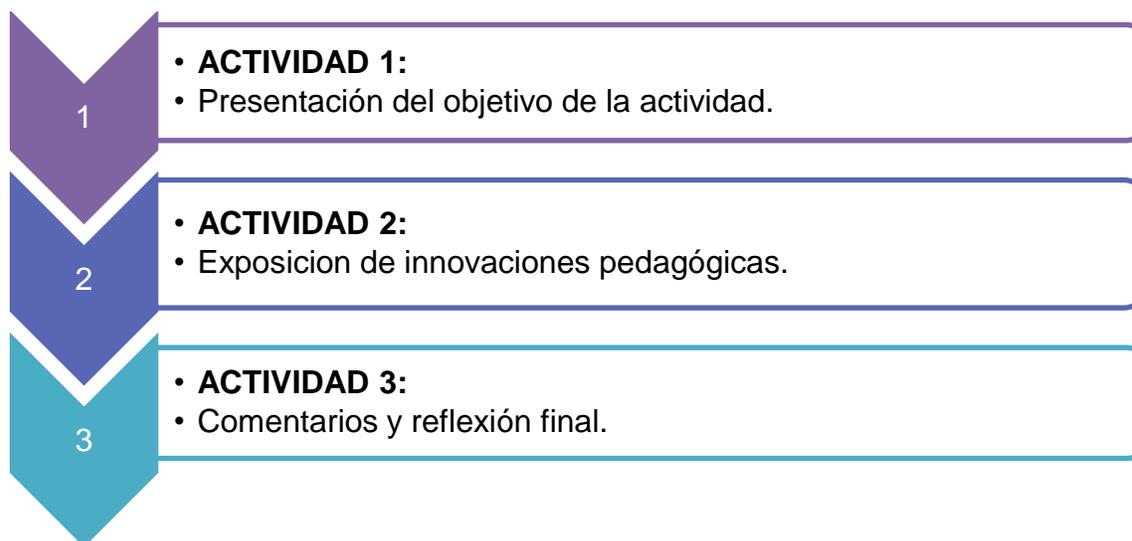
Las reuniones de docentes de ciclo resultaron ser un trabajo muy exitoso y formativo, puesto que los docentes se han centrado en mejorar sus prácticas pedagógicas y también se han implementado estrategias innovadoras para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Mejoraron en proceso de diseño de la enseñanza, implementación y evaluación.

## 20.- Seminario “Innovaciones Pedagógicas”

<b>Necesidad</b>	<b>Desarrollo de prácticas pedagógicas tradicionales.</b>
<b>Objetivos</b>	Exponer respecto a las innovaciones pedagógicas realizadas durante el semestre.
<b>Metodología</b>	Exposición individual.
<b>Contenidos</b>	Innovaciones y estrategias de mejora en las practicas docentes y en el aprendizaje de los estudiantes.
<b>Destinatarios</b>	Docentes.
<b>Modalidad</b>	Grupo de docentes participantes.
<b>Evaluación</b>	Aprendizajes desarrollados por los docentes.
<b>Fecha</b>	Lunes 30 de Julio
<b>Responsables</b>	Unidad técnica pedagógica.
<b>Recursos</b>	Data, notebook.
<b>Medios de verificación</b>	Registros fotográficos, nómina de participación del seminario.

Programación de actividades:

**TIEMPO ESTIMADO:**  
**2 horas**



**ACTIVIDAD 1:** Presentación del objetivo de la actividad.

Se explica que la actividad se encuentra inserta en el plan de desarrollo profesional del colegio. Se indica que el seminario tiene por objetivo compartir las innovaciones pedagógicas implementadas por los docentes. Del mismo modo, se da a conocer la estrategia de acompañamiento pedagógico implementada durante el semestre.

## **ACTIVIDAD 2:** Exposición de innovaciones pedagógicas.

Los docentes exponen en función de las innovaciones pedagógicas implementadas, de las diversas estrategias y aprendizajes desarrollados además comentan su experiencia y aprendizajes profesionales en el desarrollo de conocimientos, y nuevas prácticas pedagógicas como innovaciones en evaluación, trabajo colaborativo entre estudiantes y

### **EXPOSICIÓN 1: Plan de desarrollo profesional docente**



En esta exposición se presenta las diferentes aristas del plan de desarrollo profesional docente: Talleres de reflexión, coordinación de tiempo para la reflexión, acompañamiento pedagógico, diseño de diversas formas e instrumentos de evaluación y trabajo colaborativo.

### **EXPOSICIÓN 2: Plan de acompañamiento pedagógico**



Se aborda la mejora entre la tradicional observación de clases al acompañamiento pedagógico centrado en la mejora de las prácticas docentes y el aprendizaje de los estudiantes.

### **EXPOSICIÓN 3: Transformar la evaluación en aprendizaje**



En esta exposición la docente menciona que transitó de una forma tradicional de evaluar a través de prueba escrita a formas que permitieran el desarrollo de otras habilidades del currículum, que también para los estudiantes es más entretenido y permite la motivación de ellos. En ese caso en particular, las evaluaciones de las novelas diarias, las evaluaba a través de prueba y ahora propone otras estrategias, como la confección de un álbum que los estudiantes crean en relación a lo leído, junto con la colaboración de sus padres y además exponen esta actividad parafraseando lo aprendido. La docente comentó que esta estrategia les sirvió a los niños para acercarse a sus padres, fue más entretenida y motivante.

### **EXPOSICIÓN 4: La evaluación en la práctica pedagógica**



La profesora explica, como concebía antes la evaluación y cómo la ve ahora, mencionando que antes la miraba como un producto final, cuantitativa, unidireccional, luego comenta que después de las reflexiones, lecturas, talleres y aprendizajes logrados, ve la evaluación como una herramienta de aprendizaje, que se puede hacer en cualquier momento, que no siempre es calificada y que existen diversidad de formas e instrumentos para evaluar. Entre sus innovaciones ha realizado con los estudiantes maquetas, representaciones, cuenta cuentos, etc. Comenta que esto le conlleva más tiempo, que evalúa a través de diversos instrumentos como escalas de apreciación o rúbricas y que algunas actividades son formativas y no necesariamente llevan una calificación.

#### **EXPOSICIÓN 5: Mejoras en evaluación**



La docente explica que ella durante sus años de trabajo, generalmente evaluó a través de pruebas y que en asignaturas como artes y tecnología utilizaba otras formas. Actualmente ella busca estrategias más didácticas y motivadoras para los estudiantes, como: creaciones, aplicaciones, se trabaja en forma grupal, desarrollan la creatividad, la expresión oral, además señala ella que ha realizado un trabajo interdisciplinario desde la asignatura de historia, y ciencias naturales a la de matemática, lenguaje, artes etc.

## **EXPOSICIÓN 6: Innovaciones en actividades en educación física**



Desde el área de educación física, la profesora expone que integra diversas asignaturas para enseñar, como lenguaje y matemáticas a través del juego didáctico, en el ámbito de la escritura, cuento motor y que estas estrategias la han motivado para incorporar nuevas innovaciones como integrar a los padres a una clase con sus hijos.

## **EXPOSICIÓN 7: Innovación en la implementación de diversidad de actividades**



La docente menciona que las innovaciones pedagógicas que ha

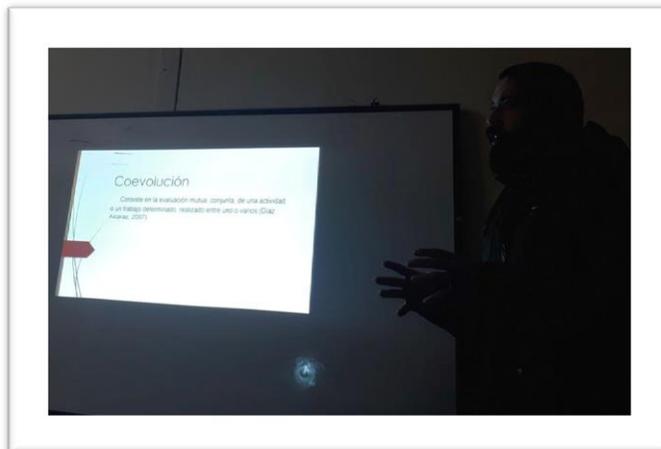
implementado están centradas en principalmente en actividades realizadas en el aula, en el área de lenguaje. Da a conocer que antes se centraba en el uso de cuaderno, textos escolares y fichas de aprendizaje. En este caso explicó que en el área de Lenguaje y tomando en cuenta la habilidad de comprensión lectora, ha realizado actividades como el Kamishibai y presentación de títeres, cuenta que es difícil salir de lo tradicional, pero que estas formas permiten considerar diversas habilidades y fomentar además el trabajo colaborativo con los estudiantes.

### **EXPOSICIÓN 8: Innovación en instrumentos de evaluación**



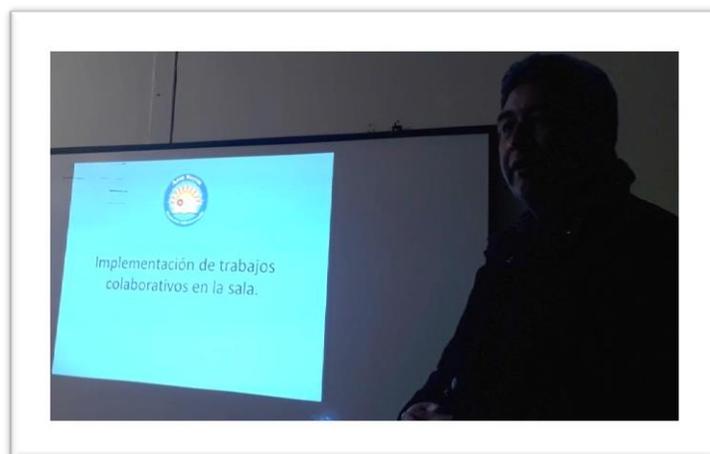
El profesor expone principalmente sobre el uso que le ha dado a la rúbrica, que conociendo y elaborando este instrumento le ha permitido evaluar de manera diferente a los estudiantes, los alumnos conocen de antemano los criterios con los cuales serán evaluados y son partícipes muchas veces de la elaboración de los criterios de evaluación. También menciona que el instrumento fomenta el aprendizaje y la autoevaluación, incrementa la objetividad del proceso de evaluación a través de los diferentes niveles de logro, los estudiantes leen y corrigen errores, y existe autorregulación de parte de niños y niñas.

## EXPOSICIÓN 9: Innovaciones en coevaluación



El docente expone que su principal innovación se asocia a implementar la coevaluación de sus clases, ya que a través de diversas actividades en las cuales se fomentaba el trabajo colaborativo, los estudiantes tenían la posibilidad coevaluarse. Señala que ha sido un proceso bastante positivo entre los estudiantes, ya que ha permitido aprender y compartir entre estudiantes, y que sean bastante críticos.

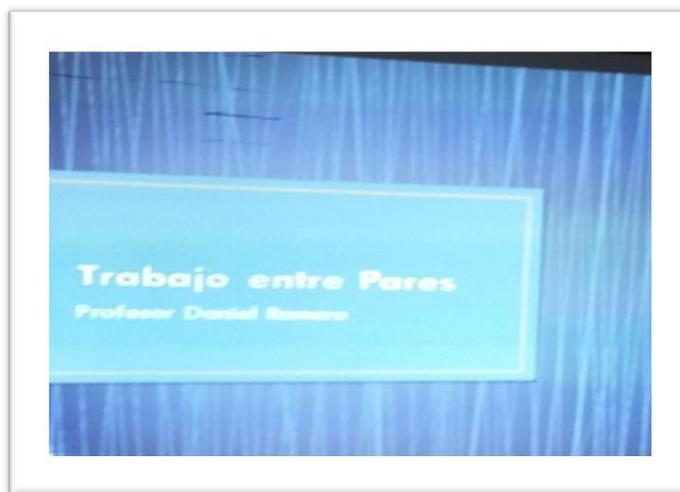
## EXPOSICIÓN 10: Innovaciones en trabajo colaborativo



El profesor menciona que ha fomentado el trabajo colaborativo con los estudiantes en matemática e historia. Comenta que ha logrado mejores

aprendizajes, ha sido muy beneficioso para el como docente y para los estudiantes, ya que los estudiantes logran asumir diferentes roles, se organizan de forma distinta. Señala que la innovación que implementó no fue inmediata, si no que durante el proceso se realizaban cambios y mejoras.

### **EXPOSICIÓN 11: Trabajo entre pares**



El docente explicó su experiencia al realizar trabajos entre pares con sus colegas, explica la importancia y lo beneficioso de aprender y trabajar con otro. Comenta su experiencia se sentirse acompañado en sus clases y que esta experiencia le permitió compartir con su colega par y hacer mejoras en sus clases, aprender del otro. Menciona que antes, en la observación de clase tradicional desde UTP, se sentía observado y con el temor de ser avaluado, pero acompañado de su colega sintió un apoyo y esto le permitió aprender. Por otro lado menciona que su innovación en aula se asocia al trabajo entre pares de estudiantes, donde niños y niñas trabajan en equipo y aprende el uno del otro.

### **ACTIVIDAD 3:** Comentarios y reflexión final.

Finalizado el seminario de “Innovaciones pedagógicas”, se comenta y reflexiona de la actividad, donde los docentes mencionan que es una buena forma de aprender del otro, que las prácticas innovadoras presentadas por los colegas se pueden replicar, es una buena instancia de compartir experiencias con los demás colegas y es un momento interesante, que sería formativo volver a realizarlo, por lo que se acuerda realizar un seminario donde cada docente presente sus innovaciones finalizado cada semestre. Del mismo modo comentan que es necesario innovar para mejorar las prácticas pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes.

## 21. Segunda aplicación cuestionario de gestión escolar

<b>Necesidad</b>	<b>Autoevaluar las prácticas pedagógicas.</b>
<b>Objetivos</b>	Reflexionar críticamente sobre las prácticas pedagógicas, a través de procesos de autoevaluación de parte del profesorado.
<b>Metodología</b>	Los docentes responden en forma individual el cuestionario referido a los procesos de diseño de la enseñanza, implementación en aula, evaluación y reflexión.
<b>Contenidos</b>	Preparación de la enseñanza. Evaluación de la enseñanza. Monitoreo y reflexión de la enseñanza.
<b>Destinatarios</b>	Docentes de la escuela.
<b>Modalidad</b>	Individual – grupal.
<b>Evaluación</b>	Análisis e interpretación de los resultados del diagnóstico.
<b>Fecha</b>	Lunes 13 de agosto.
<b>Responsables</b>	Unidad técnica de la escuela
<b>Recursos</b>	Cuestionarios preguntas cerradas y abiertas, data, notebook, lápices.
<b>Medios de verificación</b>	Cuestionario de autoevaluación.

**TIEMPO ESTIMADO**  
**90 minutos**

### Programación de actividades:

<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ACTIVIDAD 1:</b></li> <li>• Responden el cuestionario.</li> </ul>
<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ACTIVIDAD 2:</b></li> <li>• Realizan comentario de la actividad.</li> </ul>

Se espera que los docentes reflexionen sobre sus prácticas pedagógicas en los ámbitos de diseño de la enseñanza, implementación y evaluación.

### **ACTIVIDAD 1:** Responden el cuestionario,

El profesorado recuerda el cuestionario en cuanto a categorías que posee, niveles de desempeño y preguntas. Se motiva a responder. Leen en voz alta para aclarar dudas respecto de las preguntas. Se les solicita responder el cuestionario considerando su desempeño real durante el semestre por cada

uno de los ítems, de acuerdo a cada categoría, indicadores y niveles de desempeño: deficiente, regular, bueno, muy bueno y excelente o sobresaliente. Asimismo se invita a responder las preguntas abiertas que éste posee.

**ACTIVIDAD 2:** Realizan comentario de la actividad.

Finalizado el cuestionario los docentes comentan algunas preguntas como: ¿Qué les pareció la actividad?, ¿Cómo se sintieron al responder el cuestionario?, ¿Qué aspectos mejoraron en sus prácticas durante el semestre?, ¿Que fortalezas observan en su labor pedagógica?. Dan a conocer sus opiniones y comentan en el grupo.

**RESULTADOS:**

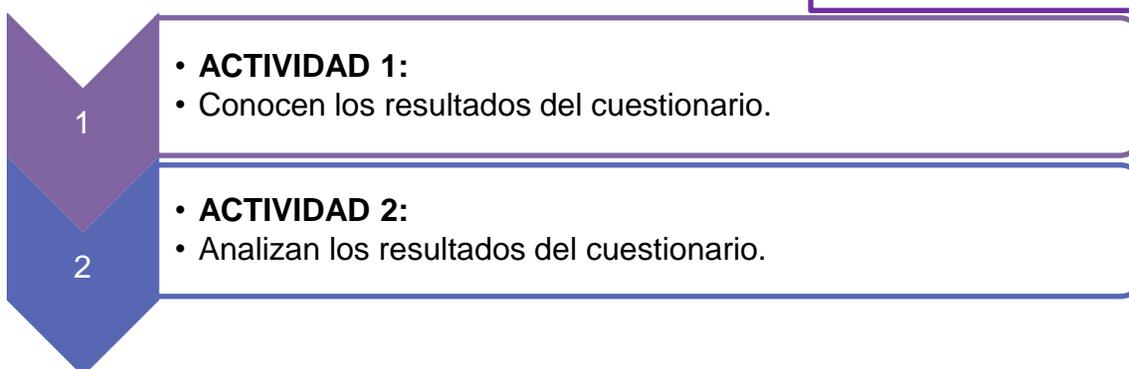
La actividad resultó bastante motivadora para los docentes, puesto que fueron muy críticos al responder, comentando que en sus prácticas existían varios aspectos que mejorar aún, y que otros mejoraron, pero que aún no es suficiente, que es necesario un mayor trabajo.

## 22.- Presentación de resultados de la segunda aplicación del cuestionario de gestión pedagógica

<b>Necesidad</b>	<b>Autoevaluar las prácticas pedagógicas.</b>
<b>Objetivos</b>	Dar a conocer a los docentes los resultados de la autoevaluación final.
<b>Metodología</b>	La totalidad de los docentes se reúnen, analizan los resultados del cuestionario.
<b>Contenidos</b>	Resultados de preguntas del cuestionario de autoevaluación del profesorado.
<b>Destinatarios</b>	Docentes de la escuela.
<b>Modalidad</b>	Grupal.
<b>Evaluación</b>	Analizar los resultados del cuestionario.
<b>Fecha</b>	Viernes 17 de agosto.
<b>Responsables</b>	Unidad técnica de la escuela
<b>Recursos</b>	Cuestionario, data, notebook.
<b>Medios de verificación</b>	Registro de acciones de mejora.

Programación de actividades:

**TIEMPO ESTIMADO**  
90 minutos



Se espera que los docentes realicen un análisis crítico de los resultados del cuestionario.

**ACTIVIDAD 1:** Conocen los resultados del cuestionario.

Se presentan los gráficos referidos a preguntas cerradas: preparación de la enseñanza, evaluación de la enseñanza, monitoreo y reflexión de la enseñanza. En ésta instancia se presentan gráficos de barras dobles con los

resultados del cuestionario de diagnóstico y los resultados de la segunda aplicación.

Los docentes durante la presentación de los resultados de su autoevaluación, se mostraron bastante interesados y críticos respecto de los resultados.

En lo referido a preguntas abiertas, se dan a conocer los resultados a través de tablas, donde se comparan las respuestas de la primera y segunda aplicación del instrumento. Al igual que al presentar los gráficos, en ésta instancia se presentan las tablas y se realizan comentarios de parte del profesorado.

**ACTIVIDAD 2:** Se analizan los resultados del cuestionario.

Para lograr un análisis profundo se realizan preguntas para guiar la reflexión, comentan que las prácticas pedagógicas mejoraron de forma significativa en algunos casos, pero que en otros es necesario seguir trabajando. También indicaron que considerando los talleres realizados y los aprendizajes logrados fueron aún más críticos al momento de responder, y que sus prácticas requieren de ser mejoradas y así también mejoren los aprendizajes de los estudiantes, por lo que es necesario seguir trabajando.

**RESULTADOS:**

En la actividad realizada los docentes lograron reflexionar sobre las prácticas pedagógicas de forma bastante crítica, identificaron las necesidades aún presente según los resultados del cuestionario.

**ANEXO D: PAUTA DE ANÁLISIS DE INNOVACIONES PEDAGÓGICAS  
IMPLMENTADAS**

**Innovaciones pedagógicas implementadas  
Año 2018**

<b>Curso:</b>	
<b>Asignatura:</b>	
<b>Temporalidad:</b>	
<b>OA abordado:</b>	

<b>Descripción de la innovación:</b>

<b>Evaluación de la innovación:</b>

<b>Reflexión de lo aprendido:</b>