

Investigación cualitativa: el sempiterno desequilibrio entre tendencias generalizadoras y particularizadoras en la explicación de la realidad

Investigação qualitativa: o eterno desequilíbrio entre tendências generalizadoras e particularizadores na explicação da realidade

José Sebastián Campos Gallegos

Colegio Alborada, Coyhaique, Chile

RESUMEN: En el marco de la investigación cualitativa siempre está presente el problema de la validez externa de los datos, porque en este tipo de metodología, los fenómenos que interesan son aquellos mediados por la interpretación de los individuos. Entonces, lo que interesa son las interpretaciones locales. Al respecto, la pregunta orientadora para escribir este ensayo es: ¿Qué tan particularizables o generalizables son los hallazgos sociológicos en educación? Para ello se establece una comparación entre las formas de abordar los estudios cuantitativos y cualitativos y sus particulares diferencias en la explicación de la realidad, deteniéndose especialmente en la cosmovisión cualitativa, destacando que en la indagación cualitativa la mayor parte de la literatura da la razón en que los hallazgos no son generalizables, debido a que involucra muchos conflictos para cuantificar, al contrario; en la exploración cuantitativa los efectos son de carácter predominantemente medibles, cuantificables y generalizables. En síntesis, el presente escrito tiene como objetivo central efectuar un análisis concreto de los tipos de investigación centrándose en temas como son la

credibilidad, que implica un nudo interesante de analizar en ámbitos puristas cuantitativos, como ámbitos más descriptivos cualitativos.

PALABRAS CLAVES: validez externa, estudios cualitativos, investigación cuantitativa.

RESUMO: No marco da investigação qualitativa, sempre está presente a validez externa dos dados, porque neste tipo de metodologia, os fenômenos que interessam são aqueles mediados pela interpretação dos indivíduos. Então, o que interessa são as interpretações locais. A respeito disso, a questão norteadora para escrever este ensaio é: o quão particularizável ou generalizável são os feitos sociológicos na educação? Para ele se estabelece uma comparação entre as formas de abordar os estudos quantitativos e qualitativos e suas diferenças particulares na explicação da realidade, parando especialmente na visão de mundo qualitativa, destacando que na pesquisa qualitativa a maior parte da literatura fornece a razão em que os feitos não são generalizáveis, porque envolve muitos conflitos para quantificar, ao contrário; na exploração quantitativa, os efeitos são predominantemente mensuráveis, quantificáveis e generalizáveis. Em suma, este trabalho tem como objetivo central realizar uma análise concreta dos tipos de pesquisa que enfocam questões como a credibilidade, o que implica um nó interessante ao analisar em áreas quantitativas, como áreas descritivas qualitativas.

PALAVRAS-CHAVE: validade externa, estudos qualitativos, investigação quantitativa.

Reflexión

Si bien la concepción cuantitativa está fundada en un paradigma positivista, énfasis en el número y la matematización, la estadística y la mensurabilidad, la explicación, la causalidad y una idea cuantificable de la realidad; al contrario, la investigación cualitativa, se sostiene en un paradigma llamado hermenéutico-fenomenológico, énfasis en la dimensión simbólica y socio-cultural de lo humano, la descripción y comprensión, una idea de la realidad en la que prima el significado, los contextos socioculturales y las motivaciones simbólico-cosmovisional, de la conducta humana.

En investigación cualitativa la mayor parte de la literatura reconoce que los hallazgos no son generalizables, producto de que implican data verbal, subjetividad codificada, lo que involucra muchas dificultades para cuantificar, al contrario; en la investigación cuantitativa los resultados son de carácter eminentemente medibles, cuantificables y generalizables.

En investigación cualitativa se asume el principio de transferibilidad, una especie de generalización parcial.

El uso de uno u otro procedimiento de indagación científica obedece al momento que al científico le importa privilegiar (reproducción de teoría o mutación del ambiente) y de la cuestión en particular que se pretende investigar, es decir depende de los contextos de la investigación.

En relación a lo precedentemente mencionado es un tanto pretencioso dar respuesta a la interrogante: ¿Qué tan particularizables o generalizables son los hallazgos sociológicos en educación?

A pesar de aquello, se mencionará que desde una peculiar perspectiva los hallazgos sociológicos particulares en educación, se reservan al campo de la metodología de la investigación cualitativa en las ciencias sociales, pero a partir de ello surge el problema de la validez externa de los datos, porque en este tipo de metodología, los fenómenos que atañen son aquellos mediados por la interpretación de las personas.

Es en este estado de cosas, Para sustentar la validez y confiabilidad de la investigación, se consideran los criterios de rigor científico establecidos por Guba (1983) en Bisquerra et al. (2009) destacando los criterios de confirmabilidad, credibilidad, dependencia y transferibilidad.

La confirmabilidad hace referencia, según Bisquerra, et al. (2009), al intento de “proporcionar una información lo más consensuada posible y por lo tanto encaminada hacia la objetividad y neutralidad.”. La Confirmabilidad se refiere a la forma en la cual

un investigador puede seguir la pista, o ruta, de lo que hizo otro. Para ello es necesario un registro y documentación completa de las decisiones e ideas que ese investigador tuvo en relación con el estudio. Esta estrategia permite examinar los datos y llegar a conclusiones iguales o similares, siempre y cuando se tengan perspectivas análogas.

Un estudio cumple con el principio de Confirmabilidad cuando todos sus procesos de investigación, recogida de información, procedimientos de análisis y transferencia de teoría y datos se llevan a cabo con absoluta rigurosidad.

Además, tanto los resultados como las vías para lograrlo son expuestos en forma clara y precisa. De esta manera, a través de un análisis de la información teórica, metodológica y empírica aportada por la investigación se puede homologar y transportar a otros contextos concretos.

El principio de Credibilidad consiste en el valor de veracidad de la investigación a partir de que los resultados se ajusten a la realidad. “Se asegura a partir de la inmersión persistente y prolongada de la persona que investiga en los contextos naturales y estudiando las situaciones en su globalidad” (Bisquerra, et al. 2009). En tal sentido, las investigaciones suelen llevarse a cabo obteniendo información respecto al objeto de estudio a partir de diferentes informantes.

En relación al principio de Dependencia, Bisquerra et al. (2009) señala que la dependencia es el nombre acuñado para denominar la consistencia de los datos. Dicho término hace referencia a la fiabilidad de la información, a la permanencia y solidez de la misma en relación con el tiempo. El tipo de datos (significados) en que se basan los estudios cualitativos y la forma de conseguirlos (técnicas interactivas, abiertas y flexibles) hacen de este aspecto uno de los más susceptibles de ser supervisados en la investigación.

El criterio de Dependencia se utiliza en la investigación cualitativa para determinar en qué grado se repetirían los resultados en caso de volver a realizar la investigación.

La Transferibilidad o aplicabilidad, da cuenta de la posibilidad de ampliar los resultados del estudio a otras poblaciones. Guba y Lincoln (1981) indican que se trata de examinar qué tanto se ajustan los resultados a otro contexto. En la investigación cualitativa los lectores del informe son quienes determinan si se pueden transferir los hallazgos a un contexto diferente. Para ello se necesita hacer una descripción densa del lugar y las características de las personas donde el fenómeno fue estudiado. Así el grado de transferibilidad es en función directa de la similitud entre los contextos.

Los cuatro principios-argumentos expuestos tratan de zanjear en cierta medida la problemática de extrapolar a la población general los hallazgos, donde ciertamente tienen cabida los descubrimientos sociológicos en educación.

Entonces en una investigación cualitativa, los sujetos que se investigan se consideran siempre formando parte de contextos socioculturales y, por ende, compartiendo significados. De esta manera, todo miembro de un grupo en perspectiva de la investigación cualitativa es según Pérez Serrano (1998) un sujeto interactivo y comunicativo que comparte significados. Merriam (1998) citado en Canedo (2009), dice que en la investigación cualitativa el interés está puesto en comprender los significados que los individuos construyen, es decir, cómo toman sentido de su mundo y de las experiencias que tienen en él. Se asume además, que el significado está inmerso en las experiencias de los individuos y que este significado media a través de las percepciones propias del investigador. Por otra parte, generalmente, esta perspectiva sigue una estrategia de investigación principalmente inductiva, por lo que el producto de estudio suele ser ricamente descriptivo. Se puede agregar además que en este tipo de investigación, el investigador es el principal instrumento en la obtención y análisis de datos.

A través de la investigación cualitativa se procura lograr una descripción holística que analiza exhaustivamente un tema o actividad en particular; buscando saber cómo se da la dinámica o cómo ocurre el proceso, para lo cual, a través del empirismo, la información se recoge en forma directa a partir de la interacción con el objeto de estudio.

En esta línea, Sandín (2003) citado en Bisquerra et al. (2004) destaca que: la investigación cualitativa es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el hallazgo y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos.

En el caso de los que privilegian la investigación dedicada a los problemas de educación, es necesario contar con hallazgos cuyo estado de validez externa sea identificable porque se proyecta que de esta indagación se deriven estrategias y programas de intervención concretos.

Finalmente, es necesario concluir que la investigación cualitativa, en términos generales, tiende a buscar un tipo de conocimiento fundado en la descripción comprensiva de significados, motivaciones, creencias y valores vinculados a contextos

socioculturales. Es este último da sentido y significado a los comportamientos humanos, imposible de mensurar, no susceptibles de tratar estadística ni matemáticamente, ni posible de medir o cuantificar.

Es así que cuando se habla de hallazgos se hace referencia concretamente a la investigación cualitativa y cuando se habla de resultados se hace alusión a la investigación cuantitativa, a la primera le interesa la interpretaciones locales, al segundo tipo de investigación los resultados generalizables.

Bibliografía

- Bisquerra, R., Dorio, I.; et al (2004). Metodología de la investigación educativa. Editorial La Muralla S.A. Madrid, España.
- Canedo, S. (2009). Contribución al estudio del aprendizaje de las ciencias experimentales en la educación infantil: cambio conceptual y construcción de modelos científicos precursores. (Tesis inédita doctoral). Universidad de Barcelona, Barcelona España
- Guba, EG.; Lincoln, YS. (1981). Effective evaluation: improving the usefulness of evaluation results through responsive and naturalistic approaches. San Francisco: Jossey-Bass.

Recibido 15/03/2018 | Aceptado 12/06/2018